



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

Conforme,
Lletrada d'assessorament i
defensa jurídica

Conforme,,
La cap del Servei Jurídic

Signat digitalment per: Mònica
Fernández Ferrarons (TCAT)
Data: 2026-03-06T12:06:28

Signat digitalment per: Núria
Bartolí Forn - DNI 8365
(TCAT)
Data: 2026-03-06T14:32:28

Referència RP 62/2025

Assumpte

Reclamació patrimonial de la Sra. [REDACTED]

Vist que a data 8 de setembre de 2025 (RE número 56254) es va registrar instància presentada per la Sra. [REDACTED] pel qual promou reclamació patrimonial davant aquest Ajuntament, pels danys personals i materials que diu va patir per una caiguda a la via pública el dia 4 de setembre de 2025, i que atribueix al mal estat de la mateixa.

Vist que a la instància inicial s'exposa que *"La madrugada del 4-9-2025 me dirigía a mi trabajo con mi bicicleta en la que me desplazo habitualmente, en todos los ámbitos de mi vida, me dirigía en dirección montaña por el Paseo de Salzareda en el lado río a la altura del supermercado Mercadona, siendo las 5:15 am (...) esa madrugada caí en un pozo vacío un antiguo cantero donde otrora hubo un árbol, sitio que no está señalizado ni protegido de ninguna manera que evitar situaciones como estas, incluido para viandantes, caí violentamente dentro golpeando sobre el reborde que delimita este cantero, dándome un fortísimo golpe en la cabeza, cara, piernas y brazos, produciendo unas horribles heridas porque al no tener ninguna advertencia no pude defenderme extendiendo los brazos para atenuar la caída.(...)"*. Així, sol·licita *"una compensación económica que me permita resarcir las pérdidas materiales expresadas y el impacto que ha tenido en mi vida el trauma vivido ya que en ese momento la calle esta desierta por lo que no recibí ayuda de ningún tipo."*

Adjunta a aquesta instància, reportatge fotogràfic de les lesions físiques i danys materials (bicicleta, casc, rellotge, mòbil, etc..) així com informe mèdic de la mútua.

Atès que mancava informació a la instància inicial, per ofici de 17 d'octubre de 2025, notificat a la interessada el 14 de novembre de 2025, se li va requerir per a què esmenés la sol·licitud, en el sentit que indiqués el número/punt concret del carrer on van passar els fets, l'acreditació documental de la relació de causalitat entre els danys produïts i el funcionament del servei públic, així com la quantificació econòmica de la indemnització que se sol·licita.

La Sra. [REDACTED] va evacuar el requeriment formulat per escrit de 19 de novembre de 2025, en el qual va fixar la quantitat de 2000 € -si bé no va aportar cap valoració tècnica i mèdica que sustentés aquest import- i va assenyalar que: *"el punto concreto puede verse en las fotos que adjunto en el tramo de paseo de la salzareda junto al Mercadona luego un bloque de pisos muy alto la construcción de la comisaría y luego un terreno con cañas frente a dicho terreno en la acera junto al río."*

Vist que consten a l'expedient peticions d'informe a la Policia Local i al Servei de Manteniment d'Espai públic. També es va participar del sinistre a l'asseguradora de la Corporació, ALLIANZ, Compañía de Seguros y Reaseguros, SA.

Vist que per part de la Policia Local d'aquest municipi es va remetre comunicació de data 28 de novembre de 2025 en el qual s'indica que no han tingut constància dels fets que es descriuen.

Vist que el Servei de Manteniment d'Espai Públic d'aquest Ajuntament, va emetre informe, de 9 de gener de 2026, en el que s'exposa que: *"1. Els serveis jurídics ens trameten reclamació patrimonial presentada per la Sra. [REDACTED] el 19 de novembre on sol·licita compensació per danys per caiguda al passeig de la Salzareda. 2. La ciutadana circulava en bicicleta per aquesta vorera a les 15:15 i va ensopegar amb l'escocell d'un arbre. 3. Els escocells dels arbres tenen la funció de*

captació d'aigua de pluja, d'intercanvi gasós, i d'aplicació d'adobs per enfortir els arbres i disminuir les plagues però no són una zona de pas ni trepig pels vianants. 4. Aquest escocell, tot i que és cert que es trobava sense arbre a l'espera de l'època de plantació adient, es trobava enrassat, en un pla continu, en bon estat i alienat als fanals, altres escocells i bancs, deixant el pas per vianants immediatament al costat amb una amplada de més de 1,80 metres sense cap obstacle. 5. La Policia Local informa que un cop revisats els comunicats de serveis i el centre de control de trucades de la Sala 092 no hi ha constància dels fets que es descriuen. Tampoc consta atestat policial." El Servei conclou que: "Per tot l'exposat anteriorment es considera desestimar la reclamació".

Vist que la companyia d'assegurances va emetre el seu pronunciament, el 10 de febrer de 2026, en què conclou: *"En vista de la documentación obrante, les trasladamos las siguientes alegaciones: *No se efectúa cuantificación de reclamación realizada. *La parte reclamante no aporta pruebas objetivas que acrediten los hechos, ni existencia de responsabilidad imputable al servicio público. *A la vista de la documentación obrante consideramos que no consta acreditado fallo alguno del servicio público, ni así el nexo causal con la lesión referida por la parte reclamante. Considerando lo anterior entendemos procedería dictarse resolución desestimatoria de la reclamación."*

Vist que l'òrgan instructor de l'expedient, mitjançant ofici de 16 de febrer de 2026, va atorgar a la persona reclamant termini per a emplenar el tràmit dels articles 82 i 91 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques i, al seu torn, se li va traslladar l'informe del Servei de Manteniment d'Espai Públic, l'informe de la Policia Local i el pronunciament de la companyia asseguradora.

Consta que a data 25 de febrer de 2026, la interessada va presentar escrit d'al·legacions dins el tràmit d'audiència conferit, relatant els mateixos fets que va assenyalar al seu escrit d'instància inicial.

Atès que la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, a l'article 32, apartats 1 i 2, els principis que presideixen la responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública respecte dels particulars i els requisits que han de concórrer: la lesió patrimonial, l'antijuridicitat, la imputabilitat a una Administració pública i nexes de causalitat, així com l'absència de força major. En termes generals, els ciutadans tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques de tota lesió que pateixin en qualsevol de llurs béns i drets, sempre que sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que els ciutadans tinguin el deure jurídic de suportar.

Atès que la Comissió Jurídica Assessora (òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya) ha afirmat reiteradament que no tots els accidents, pel fet d'haver-se produït en una via pública, han de ser responsabilitat de l'Administració, atès que la responsabilitat objectiva no converteix l'Administració pública en una asseguradora universal de tots els riscos (dictàmens 82/2009, 175/2012, 290/2013, 76/2015, 140/2017 i 30/2018), i també que, perquè el dany sigui antijurídic, cal que el defecte o la irregularitat tingui una entitat suficient, i que, per a poder imputar la responsabilitat dels fets a l'Administració, el risc provocat pel servei públic ha de sobrepassar els estàndards de seguretat exigibles conforme a la consciència social (dictàmens 42/2011, 27/2013, 67/2014, 59/2015, 74/2016 i 140/2017). Tal com es va dir en el Dictamen 50/2020, *"El motiu d'aquesta doctrina rau en el fet que l'Administració no ha de respondre de totes les caigudes a la via pública, ja que no es pot pretendre que totes les voreres i calçades estiguin en un estat de conservació perfecte i rasants (sentències 758/2005, de 21 d'octubre de 2005; 1054/2006, de 5 de gener, i 149/2007, de 22 de febrer, de la Sala Civil, Secció Primera, del Tribunal Suprem, i Sentència 527/2008, de 7 de juliol, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya)"*.

Atès que respecte a la imputabilitat de l'Administració pública, la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (STSJCAT), resolució número 2434/2020, que, al seu torn, esmenta la STSJCAT 7/2019, de 10 de gener, posa de relleu la següent doctrina: *"En materia de responsabilidad patrimonial hemos de partir de que la mera titularidad de competencias no presupone la obligatoriedad de responder por cualesquiera daños a los particulares pues no cabe configurar a la Administración como una aseguradora universal. (...). Al respecto, la STS de 27 de julio de 2002 (RJ 2002, 8393) nos dice que: una interpretación laxa del citado precepto hasta el extremo de convertir a las Administraciones Públicas en aseguradoras de todos los riesgos sociales, dada la amplitud de los servicios que prestan y de las competencias que ostentan, es la más perturbadora para una correcta*



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

realización y progresiva ampliación de tales servicios públicos, pues el principio de solidaridad de riesgos, que late en el sistema de responsabilidad patrimonial de la Administración, con el fin de lograr un mejor reparto de los beneficios y cargas sociales, puede verse frustrado con interpretaciones extensivas del requisito del nexo causal (...)."

Atès que, per a què l'acció indemnitzatòria pugui prosperar, no és suficient l'existència d'un dany, sinó que, a més, s'ha d'acreditar que la lesió sigui conseqüència directa del funcionament dels serveis públics, sense que intervinguin altres circumstàncies que trenquin el nexa causal necessari i la concurrència o llur inexistència, determinarà en cada cas, el grau de responsabilitat de l'Administració.

Efectivament, en el present cas, està acreditat que hi va haver un dany, però no està provat que aquest dany fos conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis municipals, doncs la reclamant no demostra com es va produir l'accident ni que l'estat de la vorera fos el determinant de la seva caiguda; no demostra el nexa causal entre els danys produïts i el funcionament del servei públic, especialment pel que s'indica a l'informe dels serveis municipals en el sentit que l'escocell era a un extrem del pas per a vianants, seguit dels fanals i altres escocells: "es trobava enrassat, en un pla continu, en bon estat i alienat als fanals, altres escocells i bancs, deixant el pas per vianants immediatament al costat amb una amplada de més de 1,80 metres sense cap obstacle". Es trenca, doncs, el nexa causal necessari per tal que neixi la responsabilitat de l'Ajuntament.

Atès que, com s'indica, l'escocell se situava en un extrem respecte el pas de vianants, d'una amplada de més d'1,80 metres sense cap obstacle, cal tenir present "el deure de diligència mitja que ha de tenir el vianant davant un obstacle perfectament conegut i superable"; i és que el fet que l'escocell estigués situat a l'extrem de la vorera, seguit dels fanals i altres escocells, fa palesa la situació que no era en cap cas una zona de pas ni de trepig pels vianants. Per la qual cosa, s'exclou el trasllat de tota responsabilitat personal a l'Administració (Sentència núm. 15/2017, de 13 de gener, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa, Secció 4a (núm. rec. 188/2016)).

Atès que, per tot l'esmentat, s'ha de desestimar aquesta reclamació patrimonial.

Atès que, de conformitat amb el Decret de l'Alcaldia número 2959, d'1 d'abril de 2025, s'ha delegat en la Cinquena Tinent d'Alcaldesa de l'Àrea de Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç, la facultat de resoldre aquest assumpte.

Per això, **RESOLC**:

Primer.- DESESTIMAR la reclamació patrimonial promoguda per la Sra. [REDACTED], presentada a data 8 de setembre de 2025 (RE número 56254) davant aquest Ajuntament, pels danys personals i materials que diu va patir per una caiguda a la via pública el dia 4 de setembre de 2025, i que atribueix al mal estat de la mateixa.

Segon.- NOTIFICAR aquesta resolució a la persona interessada i al Servei de Manteniment d'Espai Públic i a l'asseguradora ALLIANZ a través de la corredoria Marsh.

Cinquena tinenta d'alcaldesa de l'Àrea de
Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç

En dono fe,
El Secretari General

Signat digitalment per: María
Cristina Vargas Soria - DNI
[REDACTED] 3820 [REDACTED] (TCAT)
Data: 20 03-09T18:52:12

Signat digitalment per: Antonio
Luis Peralta Garcerá - DNI
[REDACTED] 3326 [REDACTED] (TCAT)
Data: 2026-03-10T10:16:19