



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

Conforme,
Lletrada d'assessorament i
defensa jurídica

Conforme,,
La cap del Servei Jurídic

Signat digitalment per: Mònica
Fernández Ferrarons (TCAT)
Data: 2026-02-09T07:29:51

Signat digitalment per: Núria
Bartolí Forn - DNI 8365
(TCAT)
Data: 2026-02-10T17:42:32

Referència RP 4/2025

Assumpte

Reclamació patrimonial presentada per la Sra. [REDACTED]

Vist que a data 23 de gener de 2025 es va registrar (RE número 4.178) instància presentada per la Sra. [REDACTED], en la qual insta una reclamació patrimonial davant aquest Ajuntament, pels danys personals que diu va patir per una caiguda en via pública el dia 1 de gener de 2025, i que atribueix al mal estat de la mateixa.

Vist que a la instància inicial exposa que *“La vía pública en el punto de Avda. Generalitat con calle Monturiol debido a las obras es un punto altamente peligroso. Esta situación fue la causante del tropiezo que sufrí el pasado 1 de enero de 2025. Considero que el Ayuntamiento es responsable de mi caída y considero que debe compensarme con la indemnización pertinente, por los siguientes motivos:*

- 1.La vía pública ni las obras están señalizadas debidamente con iluminación suficiente de noche.*
- 2.Que los huecos de los árboles no están debidamente tapados con maderas y otros sistemas que solo dejen el tronco al aire. El hueco tan grande, con tan poco espacio, y con el volumen de paso tan grande entre personas, bicicletas y patinetes provoca que grandes y pequeños sufran de mucho peligro al caminar por la vía pública con tan poco espacio, sin luz y con tan poca señalización.”*

Atès que mancava informació a la instància inicial, per ofici de 25 de juliol de 2025, es va requerir a la interessada per a què esmenés la sol·licitud, especificant la data, hora i número/punt concret del carrer on van passar els fets, especificació dels danys patits, acreditació documental de la relació de causalitat entre danys i funcionament del servei públic i quantificació econòmica de la indemnització que se sol·licita. No consta que la interessada hagi procedir a esmenar la sol·licitud formulada.

Vist que consten a l'expedient administratiu peticions d'informe a la Policia Local, al Servei de Regeneració Urbana i l'obertura del sinistre a l'asseguradora ALLIANZ.

Vist que la Policia Local va emetre informe a data 24 de gener de 2024 en el qual s'indica que no es té constància de l'accident.

Vist que el Servei de Regeneració Urbana va emetre informe el 2 d'abril de 2025 en el qual assenyala que l'obra es troba en correcte tancament i que la il·luminació és la mateixa que abans d'iniciar-se l'obra i que, si és pertinent, la reclamació s'hauria de dirigir en tot cas a l'adjudicatària de les obres.

Vist que, havent conferit tràmit d'audiència a l'empresa adjudicatària a data 1 de desembre de 2025, l'empresa va presentar escrit d'al·legacions l'11 de desembre de 2025, en el qual manifesta que el tancament perimetral era complet, estable i conforme a la normativa aplicable, que la senyalització de l'obra era abundant, visible i suficient; que existia un itinerari segur per a vianants, ampli i lliure d'obstacles; que no existia cap risc extraordinari ni ocult o no senyalitzat; i que els controls d'obra es realitzaven diàriament. Per la qual cosa, considera que la reclamació patrimonial presentada per la interessada s'ha de desestimar íntegrament.

Vist que la companyia d'assegurances ALLIANZ es va pronunciar, a data 20 de juliol de 2025, en relació amb la reclamació presentada, en el sentit que aquesta no complia amb els requisits formals mínims establerts a l'art. 67 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, en tant que no està quantificada econòmicament. Tanmateix, també indica que no sembla que la deficiència al·legada com a causa de l'accident pugui considerar-se una vulneració dels estàndards de seguretat exigibles, i que la part reclamant no aporta cap prova sobre la forma en que va esdevenir l'accident i el nexa causal amb les lesions.

Vist que a data 30 de desembre de 2025 es va conferir tràmit d'audiència a la interessada per un termini de 10 dies hàbils per a què al·legués i presentés tots aquells documents i justificacions que considerés oportunes. Tot i així, no consta que la interessada presentés cap al·legació ni documentació en aquell termini.

Atès que la Llei 40/2015 de règim jurídic de les administracions públiques estableix, en l'article 32, apartats 1 i 2, els principis que presideixen la responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública respecte dels particulars i els requisits que hi han de concórrer: la lesió patrimonial, l'antijuridicitat, la imputabilitat a una Administració pública i nexa de causalitat, així com l'absència de força major. En termes generals, els ciutadans tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques de tota lesió que pateixin en qualsevol de llurs béns i drets, sempre que sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que els ciutadans tinguin el deure jurídic de suportar.

Atès que la Comissió Jurídica Assessora (òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya) ha afirmat reiteradament que no tots els accidents, pel fet d'haver-se produït en una via pública, han de ser responsabilitat de l'Administració, atès que la responsabilitat objectiva no converteix l'Administració pública en una asseguradora universal de tots els riscos (dictàmens 82/2009, 175/2012, 290/2013, 76/2015, 140/2017 i 30/2018), i també que, perquè el dany sigui antijurídic, cal que el desperfecte o la irregularitat tingui una entitat suficient, i que, per a poder imputar la responsabilitat dels fets a l'Administració, el risc provocat pel servei públic ha de sobrepassar els estàndards de seguretat exigibles conforme a la consciència social (dictàmens 42/2011, 27/2013, 67/2014, 59/2015, 74/2016 i 140/2017). Tal com es va dir en el Dictamen 50/2020, "El motiu d'aquesta doctrina rau en el fet que l'Administració no ha de respondre de totes les caigudes a la via pública, ja que no es pot pretendre que totes les voreres i calçades estiguin en un estat de conservació perfecte i rasants (sentències 758/2005, de 21 d'octubre de 2005; 1054/2006, de 5 de gener, i 149/2007, de 22 de febrer, de la Sala Civil, Secció Primera, del Tribunal Suprem, i Sentència 527/2008, de 7 de juliol, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya)".

Atès que respecte de la imputabilitat de l'Administració pública, la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (STSJCAT), resolució número 2434/2020, que, al seu torn, esmenta la STSJCAT 7/2019, de 10 de gener, posa de relleu la següent doctrina: "*En materia de responsabilidad patrimonial hemos de partir de que la mera titularidad de competencias no presupone la obligatoriedad de responder por cualesquiera daños a los particulares pues no cabe configurar a la Administración como una aseguradora universal. (...). Al respecto, la STS de 27 de julio de 2002 (RJ 2002, 8393) nos dice que: una interpretación laxa del citado precepto hasta el extremo de convertir a las Administraciones Públicas en aseguradoras de todos los riesgos sociales, dada la amplitud de los servicios que prestan y de las competencias que ostentan, es la más perturbadora para una correcta realización y progresiva ampliación de tales servicios públicos, pues el principio de solidaridad de riesgos, que late en el sistema de responsabilidad patrimonial de la Administración, con el fin de lograr un mejor reparto de los beneficios y cargas sociales, puede verse frustrado con interpretaciones extensivas del requisito del nexa causal (...).*".

Atès que en el cas que ens ocupa, la interessada no va esmenar les deficiències detectades a la seva sol·licitud dins el termini conferit, i per tant, la reclamació no compleix amb els requisits formals mínims establerts a l'art. 67 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques en tant que mai es va a determinar la quantificació econòmica de la indemnització, la indicació de l'hora i número/punt concret del carrer, ni l'especificació dels danys ni l'acreditació documental de la relació de causalitat entre els danys i el funcionament del servei públic.



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

Atès que l'article 68.1 i 3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP) disposa que, si transcorregut el termini de 10 dies concedit a la persona interessada, aquesta no esmena o aporta els documents preceptius, es considerarà que desisteix de la seva petició.

Atès que, de conformitat amb el Decret de l'Alcaldia número 2959, d'1 d'abril de 2025, s'ha delegat en la Cinquena Tinent d'Alcaldesa de l'Àrea de Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç, la facultat de resoldre aquest assumpte.

Per això, **RESOLC**:

Primer.- DECLARAR DESISTIDA la petició presentada per la Sra. [REDACTED], de data 23 de gener de 2025 (RE 4.178), en la qual insta una reclamació patrimonial davant aquest Ajuntament pels danys personals que diu va patir per una caiguda en via pública el dia 1 de gener de 2025.

Segon.- NOTIFICAR aquesta resolució a la persona interessada, a l'asseguradora Allianz Seguros SA mitjançant la corredoria MARSH SA, al Servei de Regeneració Urbana i a l'empresa M. i J. Gruas S.A.

Cinquena tinenta d'alcaldesa de l'Àrea de
Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç

En dono fe,
El Secretari General

Signat digitalment per: Maria
Cristina Vargas Soria - DNI
[REDACTED] 3820 [REDACTED] (TCAT)
Data: 2026-02-12T10:14:22

Signat digitalment per: Antonio
Luis Peralta Garcerá - DNI
[REDACTED] 3326 [REDACTED] (TCAT)
Data: 2026-02-12T12:14:17