



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

Conforme,
Lletrat/da d'assessorament i
defensa jurídica

Conforme,,
La cap del Servei Jurídic

Signat digitalment per: [redacted]
- DNI [redacted] 7441
(TCAT)
Data: 2026-01-22T09:20:18

Signat digitalment per: Núria
Bartrolí Forn - DNI [redacted] 8365
(TCAT)
Data: 2026-01-22T09:53:58

Referència RP 14/25

Assumpte

Reclamació patrimonial de la Sra. [redacted]

Vist que en data 05/03/2025 es va registrar (RE número 13.484) instància presentada per la Sra. [redacted] pel qual promou reclamació patrimonial davant aquest Ajuntament, pels danys personals que diu va patir per caiguda en la via pública, i que atribueix al mal estat de la mateixa.

Vist que a la instància inicial s'exposa que "El 6 de marzo de 2024, cuando me dirigía a casa de un familiar (mi hermana), en la avinguda [redacted] de Santa Coloma de Gramenet, al bajar del autobús que tiene la parada en dicha puerta, tropecé con unos panots de la acera que estaban levantados, cayendo despedida contra la puerta de la vivienda situada en dicho número, produciéndome [redacted] que incluso hizo abrir la puerta metálica contra la que golpeé, rompiendo la cerradura de la misma. (...) En consecuencia, sufrí contusiones y heridas en la rodilla, cabeza y dedos de ambas manos, lo que ha requerido de curas, asistencia médica, recuperación y convalecencia durante un periodo de tiempo, de lo que no tengo el deber jurídico de soportar.". Adjunta a aquesta instància: informes mèdics, factura de reparació del pany de la porta que es va trencar amb l'impacte, fotografies de la lesió i del lloc de la caiguda, així com còpia d'una instància que va presentar un veí en data 19/04/2024 informant dels desperfectes de la vorera.

Vist que consten a l'expedient peticions d'informe a la Policia Local i al Servei de Manteniment i Via Pública d'aquesta Corporació. Així mateix es va participar el sinistre a l'asseguradora de l'ajuntament.

Vist que per part de la Policia Local d'aquest municipi es va remetre, en data 10/03/2025 escrit en el que indica que no es té constància de l'accident.

Vist que el Servei de Manteniment de Via Pública d'aquest Ajuntament va lliurar, en data 05/05/2025, informe subscrit per l'enginyer civil municipal, en el què s'exposa que de la inspecció del lloc, documentació i fotografies que hi ha a l'expedient, "S'exposa que: Posteriorment a inspeccionar la vorera, es comprova el correcte estat de la vorera, amb desperfectes superficials localitzats en un pla continu i amb bona visibilitat. No s'adjunta acta policial. A zones interiors el CTE preveu sortints puntuals de fins a 1,2 centímetres, per a zones exteriors no és aplicable i seria menys restrictiva. El desnivell presentat a la documentació gràfica no supera els llindars admissibles. Conclusió: S'observen desperfectes superficials localitzats en un pla continu i amb bona visibilitat. Es considera desestimar la reclamació."

Vist que l'òrgan instructor de l'expedient, mitjançant ofici de 02/09/2025, notificat el dia 08/09/2025, va atorgar a la persona reclamant termini per emplenar el tràmit dels articles 82 i 91 de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques i, al seu torn, se li va traslladar l'informe del Servei de Via Pública i de l'atestat de la Policia Local.

Vist que l'òrgan instructor de l'expedient, mitjançant ofici de 06/08/2025, notificat el dia 14/08/2025, va atorgar a la companyia d'assegurances municipal ALLIANZ, termini per emplenar el tràmit dels articles 82 i 91 de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Vist que, en data 19/09/2025 la persona reclamant va presentar escrit d'al·legacions dins del tràmit d'audiència, en el que manifesta que: el fet que no hi hagi acudit la Policia Local no acredita la inexistència de l'accident, que l'informe del Servei de Manteniment de la Via Pública es va emetre amb posterioritat a la reparació dels panots aixecats, la qual va tenir lloc el 18/04/2024, que aquest informe no fa menció a aquesta reparació, que es van substituir 20 panots, que no s'acredita l'estat de la vorera al moment de la caiguda, que la reparació posterior a la reclamació feta pel veí implica que l'Ajuntament reconeix el mal estat de la vorera i reconeix el risc que existia. Requereix que es certifiqui el canvi de panots, que es doni trasllat a la companyia d'assegurances municipals i que se l'indemnitzi amb 8.613,87€.

Vist que no consta que la companyia d'assegurances ALLIANZ hagi formulat al·legacions dins del tràmit d'audiència.

Atès que la Llei 40/2015 de règim jurídic de les administracions públiques estableix, en l'article 32, apartats 1 i 2, els principis que presideixen la responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública respecte dels particulars i els requisits que hi han de concórrer: la lesió patrimonial, l'antijuridicitat, la imputabilitat a una Administració pública i nexa de causalitat, així com l'absència de força major. En termes generals, els ciutadans tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques de tota lesió que pateixin en qualsevol de llurs béns i drets, sempre que sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que els ciutadans tinguin el deure jurídic de suportar.

Atès que la Comissió Jurídica Assessora (òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya) ha afirmat reiteradament que no tots els accidents, pel fet d'haver-se produït en una via pública, han de ser responsabilitat de l'Administració, atès que la responsabilitat objectiva no converteix l'Administració pública en una asseguradora universal de tots els riscos (dictàmens 82/2009, 175/2012, 290/2013, 76/2015, 140/2017 i 30/2018), i també que, perquè el dany sigui antijurídic, cal que el desperfecte o la irregularitat tingui una entitat suficient, i que, per a poder imputar la responsabilitat dels fets a l'Administració, el risc provocat pel servei públic ha de sobrepassar els estàndards de seguretat exigibles conforme a la consciència social (dictàmens 42/2011, 27/2013, 67/2014, 59/2015, 74/2016 i 140/2017). Tal com es va dir en el Dictamen 50/2020, "El motiu d'aquesta doctrina rau en el fet que l'Administració no ha de respondre de totes les caigudes a la via pública, ja que no es pot pretendre que totes les voreres i calçades estiguin en un estat de conservació perfecte i rasants (sentències 758/2005, de 21 d'octubre de 2005; 1054/2006, de 5 de gener, i 149/2007, de 22 de febrer, de la Sala Civil, Secció Primera, del Tribunal Suprem, i Sentència 527/2008, de 7 de juliol, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya)".

Atès que respecte de la imputabilitat de l'Administració pública, la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (STSJCAT), resolució número 2434/2020, que, al seu torn, esmenta la STS/JCAT 7/2019, de 10 de gener, posa de relleu la següent doctrina: "En materia de responsabilidad patrimonial hemos de partir de que la mera titularidad de competencias no presupone la obligatoriedad de responder por cualesquiera daños a los particulares pues no cabe configurar a la Administración como una aseguradora universal. (...). Al respecto, la STS de 27 de julio de 2002 (RJ 2002, 8393) nos dice que: una interpretación laxa del citado precepto hasta el extremo de convertir a las Administraciones Públicas en aseguradoras de todos los riesgos sociales, dada la amplitud de los servicios que prestan y de las competencias que ostentan, es la más perturbadora para una correcta realización y progresiva ampliación de tales servicios públicos, pues el principio de solidaridad de riesgos, que late en el sistema de responsabilidad patrimonial de la Administración, con el fin de lograr un mejor reparto de los beneficios y cargas sociales, puede verse frustrado con interpretaciones extensivas del requisito del nexo causal (...).".

Efectivament, en el present cas, està acreditat que hi va haver un dany, però no està provat que aquest dany fos conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis municipals, doncs el reclamant no demostra com es va produir l'accident ni que l'estat de la vorera fos el determinant de la seva caiguda, d'altre banda, segons l'informe dels serveis municipals, els desperfectes eren de poca



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

entitat, trencant, d'aquesta manera, la relació causa efecte necessària per tal que neixi la responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament.

A més a més, s'ha comprovat que la vorera era prou ampla com per poder caminar evitant els desperfectes i, a més, la caiguda va tenir lloc amb suficient llum natural. Per tant, aquesta circumstància també trenca el nexa de causalitat.

Atès que en el cas que ens ocupa, s'al·lega que la Sra. [REDACTED] va caure el dia 06/03/2024 a l'Avinguda Anselm de Riu, 148, d'aquest municipi, a causa del mal estat del paviment, indica que es va entrebancar amb els panots aixecats i va colpejar-se amb una porta metàl·lica, la qual cosa li va causar diverses lesions. L'informe mèdic aportat indica que pren anticoagulants i que acudeix a urgències per caiguda accidental en la via pública.

Vist que de les fotografies aportades per la pròpia perjudicada es comprova que el desperfecte de la vorera es troba en un pla continu i de bona visibilitat; que aquest desperfecte no és d'entitat suficient per causar la caiguda d'una persona que circuli amb un mínim de diligència; que l'accident va tenir lloc, segons consta a les fotografies aportades per la perjudicada, amb llum diürna; i que la vorera té una amplada suficient com per a poder circular per la mateixa evitant el desperfecte.

Atès que la reparació realitzada després de l'accident tampoc suposa un reconeixement de la responsabilitat per part de l'Ajuntament per aplicació de la doctrina dels actes propis, perquè "el fet de reparar un defecte en la vorera per part de l'ajuntament no suposa l'acceptació de la seva responsabilitat i menys encara que el defecte sigui antijurídic. Sense perjudici que el motiu de la reparació pugui ser variat, i, per tant, no suposi cap mena de reconeixement, la reparació pot ser considerada, com a màxim, un índex de l'existència d'un defecte prou rellevant per a ser considerat per l'ajuntament com a mereixedor de la reparació pretesa, però no un 'acte propi' en el sentit jurídic del terme" (Sentència núm. 52/2021, de 12 de març, del Jutjat contenciós administratiu núm. 3 de Valladolid, confirmada en apel·lació pel Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó, Sala contenciosa administrativa de Valladolid, en Sentència de 9 de desembre de 2021, rec. núm. 333/2021).

Atès tot l'anterior, hem de concloure que hi ha una manca de prova suficient de la causa exacta de la caiguda, tot i que la càrrega de la prova la té la persona que reclama, doncs no es tracta ni d'un fet notori ni negatiu. En conseqüència, el nexa entre les lesions i l'estat del paviment resta trencat per considerar no acreditat com i en què circumstàncies es va produir la caiguda, i perquè, en tot cas, amb un nivell d'atenció i prudència mínims de la persona reclamant aquesta podia haver evitat la caiguda circulant per la resta de la vorera, la qual té, segons les fotografies aportades, un estat correcte.

Atès que, de conformitat amb el Decret d'Alcaldia, d'1 d'abril de 2025, número 2959, pel qual es deixa sense efecte el Decret d'Alcaldia de 28 de febrer de 2025, número 1649, s'ha delegat en la Cinquena Tinència d'Alcaldesa de l'Àrea de Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç, la facultat de resoldre aquest assumpte.

Per això, **RESOLC**:

Primer.- DESESTIMAR, la reclamació patrimonial promoguda per la Sra. [REDACTED] davant aquest Ajuntament, pels danys personals que diu va patir per caiguda en la via pública, i que atribueix al mal estat de la mateixa.

Segon.- NOTIFICAR aquesta resolució a la persona interessada, al Departament de Via Pública i a la companyia d'assegurances ALLIANZ a través de la corredoria MARSH.

Cinquena tinenta d'alcaldesa de l'Àrea de
Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç

En dono fe,
El Secretari General

Signat digitalment per: Maria
Cristina Vargas Soria - DNI
■■ 3820■■ (TCAT)
Data: 2026-01-23T14:50:02

Signat digitalment per: Antonio
Luis Peralta Garcerá - DNI
■■ 3326■■ (TCAT)
Data: 2026-01-23T17:51:12