



### **Jutjat Social núm. 14 de Barcelona**

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S - Barcelona  
08075 Barcelona

Tel. 938874523

Fax: 938844917

A/e: social14.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801944420228035817

### **Procediment d'Impugnació de Sancions 713/2022 B**

-

Matèria: Sanció

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 5214000000071322

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Social núm. 14 de Barcelona

Concepte: 5214000000071322



### **SENTÈNCIA NÚM. 75/2024**

Magistrat: Albert Rodulfo Gimenez

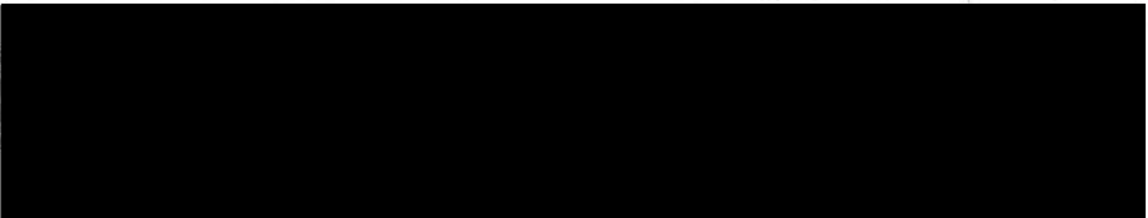
Barcelona, 15 de febrer de 2024

Albert Rodulfo Gimenez, Magistrat-Jutge del Jutjat Social núm. 14 de Barcelona, he vist les presents actuacions promogudes pel treballador [REDACTED] contra l'empresa GRAMEIMPULS, S.A. i el Fondo de Garantia Salarial (F.G.S.) en demanda d'impugnació de sanció.

Dicto la present resolució en base als següents:

### **ANTECEDENTS DE FET**

1r.- En aquest jutjat va tenir entrada la present demanda que provinent del registre general del Jutjat Degà de Barcelona en la que, fonamentant-se en els fets i fonaments de dret que consten detallats en aquell escrit, sol·licitava el dictat d'una sentència per la qual es revoqués la sanció disciplinària imposada al treballador demandant deixant-la sense efecte, amb condemna de l'empresa demandada a reintegrar a l'actor la quantitat deixada d'abonar per aquest concepte.





2n.- Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici per el dia 14/02/2024. En aquesta data van comparèixer les parts assistides de les seves respectives defenses lletrades, segons consta en l'acta subscripta per la Lletrada de l'Administració de Justícia d'aquest Jutjat. Obert l'acte, que es va enregistrar, la part demandant es va ratificar en la seva petició. L'empresa demandada s'hi va oposar a la demanda en els termes que consten enregistrats. Totes dues parts van proposar les proves que van considerar adients als seus interessos consistents exclusivament en les documentals. Un cop admesa i practicada en unitat d'acte, en conclusions, es van reiterar les peticions fetes a la demanda i a la contestació, quedant el present judici vist per a dictar sentència.

3r.- En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

### FETS PROVATS

1.- El demandant, [REDACTED] titular del DNI núm. [REDACTED] va iniciar la relació contractual amb l'empresa GRAMEIMPULS, S.A. el 30/05/2022 mitjançant contracte de treball de duració determinada amb la categoria professional de peó i una retribució bruta mensual de 1.373,24. €, inclosa la prorrata de pagues extres. Extrems aquests que no han estat controvertits i que s'acrediten amb els Docs. núm. 1 a 3 de la part actora.

2.- En data 21/06/2022 es va produir una baralla en la deixalleria on treballava l'actor i un altre operari [REDACTED] es va produir una baralla entre aquests dos treballadors que va derivar en la intervenció d'una ambulància i una denúncia mútua d'ambdós davant la Comissaria dels Mossos d'Esquadra de Santa Coloma de Gramenet. A rel d'aquest greu incident l'empresa va procedir a sancionar als dos operaris amb la suspensió de feina i sou durant 30 dies, sanció que es va complir entre el 18/07/2022 al 16/08/2022. Docs. núm. 2 i 3 de la part demandada, consistents en les respectives cartes de sanció.

3.- Malgrat que ha quedat acreditat que, almenys, l'actor va denunciar els fets a la policia el 24/06/2022, i segons diu l'empresa també ho va fer l'altre treballador, no ha quedat acreditat documentalment que d'aquesta actuació se'n derivessin actuacions judicials. No obstant, la defensa de l'empresa ha manifestat (i l'actora no ho ha desmentit) que d'aquesta denuncia creuada es va fer càrrec el Jutjat d'Instrucció núm. 2 d'aquella ciutat, havent recaigut finalment sentència





absolutòria per incompareixença dels denunciants. S'aporta com a Doc. núm. 8 del ram de prova de la part actora la declaració policial del demandant.

4.- El preceptiu acte de conciliació prèvia es va celebrar el 14/09/2022 amb el resultat de: intentat sense efecte.

## **RAONAMENTS JURÍDICS**

### **I.- Elements de convicció en la determinació dels fets provats.**

Per a que una sanció sigui qualificada com a procedent, ha d'acreditar-se per l'empresari la realitat i entitat de les faltes atribuïdes al treballador, d'acord a la previsió de l'article 217 de la LEC i respecte la càrrega de provar els fets en què fonamenta aquest exercici de la potestat disciplinària, segons també recull l'article 114.3 de la LRJS.

Assumeix l'empresari, per tant, la càrrega d'acreditar la comissió dels fets esgrimits a la carta de sanció i, per això, l'atribució al treballador l'incompliment o actuació que és susceptible de ser considerada com a falta i sancionable conforme els preceptes que de les mateixes s'estableixin en les disposicions legals o convenis col·lectius aplicables, en el present cas de l'art. 26.c) punt 9 i 10 (Capítol 4 de Règim Disciplinari) del Conveni col·lectiu de l'empresa GRAMEIMPULS, S.A. (B.O.P. 3/12/2010), assumint la sanció i també la pròpia infracció del principi de tipicitat que es predica amb caràcter general del dret sancionador en qualsevol dels seus àmbits, ja sigui penal, administratiu o, com en aquest cas, laboral.

Tanmateix, l'article 115.1 de la LRJS reconeix la facultat del jutgador de revisar la valoració de les faltes i les corresponents sancions imposades per la direcció de l'empresa, atenent al contingut dels pronunciaments que haurà d'expressar la sentència.

En el present cas, la relació de fets que es declaren provats s'han deduït de la valoració conjunta de la prova aportada i practicada en l'acte de judici (documents), i dels arguments esgrimits en l'acte de judici per les respectives defenses lletrades, d'acord amb els principis de la sana i imparcial crítica.

### **II.- Encaix de la conducta de l'actor amb la tipificació de sanció corresponent.**

En primer lloc s'ha de dir que la valoració de qualsevol conducta sancionable ha de fer-se amb criteris individualitzadors, atenent a una visió gradualista, valorant les circumstàncies concurrents i les seves peculiaritats, amb una especial





rellevància del factor humà o personal i a través de l'examen de les específiques circumstàncies que concorren en cada cas, tot això, per tal d'aconseguir una plena coherència i adequació entre el fet objecte del debat, la persona que l'ha realitzat i la sanció imposada per l'empresa (sentència del TS de 19-2-1990).

En el present cas es constata que el dia 21/06/2002 es va produir una baralla dins d'una de les instal·lacions de l'empresa GRAMEIMPULS, S.A. en la que va participar l'actor y un altre company. A la demanda no es nega aquest fet, sinó que s'exposen una sèrie de detalls respecte com es va originar la discussió i després l'agressió entre els dos operaris que han estat sancionats posteriorment sancionats. No s'ha realitzat prova alguna sobre aquestes circumstàncies, però ha quedat evidenciat que almenys l'actor va presentar una denuncia policial contra l'altre persona.

Donat que no s'ha aportat per la part actora (ni tampoc s'ha explicat) quin va ser el desenllaç del procediment penal instruït, circumstància aquesta que hagués pogut servir per exculpar de qualsevol responsabilitat al demandant (o en el seu cas graduar-la) i amb independència de l'existència d'una possible sentència absolutòria que diu l'empresa que finalment es el que es va produir, el cert es que la baralla que es fa constar a la carta es un fet inqüestionat i que en aquest altercat va intervenir l'actor. Per tant, el motiu de la imposició de la sanció no ha quedat desvirtuat en aquestes actuacions.

Al·lega la part actora que hi ha una inadequació de la qualificació de la falta, donat que en la carta es diu que és una falta laboral greu, quan en realitat es sanciona com a molt greu. Aquesta circumstància resulta del tot irrellevant, donat que la ressenya que es fa de l'article 26 del Conveni es senyala de forma clara a l'apartat c) corresponent a les faltes molt greus, es puntualitza que la tipificació de l'actuació sancionable es fa en base als apartats 9 i 10, que corresponen a "baralles" i als "maltractaments de paraula o obra .. als companys". Per tant, és correcte.

La qualificació de falta molt greu comporta, segons disposa l'art. 60.2 de l'Estatut dels Treballadors, que hi ha un termini de prescripció de 60 dies a partir de la data en la que l'empresa va tenir coneixement de la seva comissió. En aquest cas, donat que el fet sancionat es va produir el 21/06/2022 i la sanció es va notificar el 18/07/2022, queda evidenciat que no ha transcorregut el termini de prescripció.

Tanmateix, a la vista dels fets objecte de sanció, donat que no s'ha provat (art. 217 LECivil) que l'actor quedés al marge de la baralla, que no participés o simplement que fos estrictament víctima de l'agressió, no pot ser aplicable la teoria gradualista al·legada a la demanda, donat que la rellevància i gravetat dels





fets descrits son clars, així com la manca d'elements argumentals suficients per a que pla sanció pugui ser graduada.

Així doncs, a la vista del que s'ha exposat, en base als fets acreditats i a les circumstàncies concurrents, atès que la sanció ha estat degudament exposada i correctament tipificada, considero adequada i ajustada a dret l'aplicació que ha fet l'empresa, motiu pel qual s'ha de desestimar la present demanda en tots els seus extrems.

Atesos els raonaments exposats,

### DECIDEIXO

Desestimar la demanda interposada per [REDACTED] contra l'empresa GRAMEIMPULS S.A. i, en conseqüència, absolc a la mercantil demandada de les peticions efectuades per la part actora en aquest procediment.

La present sentència no es ferma, en cabre-hi recurs contra la mateixa (art. 191.2.a LRJS).

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

El magistrat

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de [sejudicial.gencat.cat](http://sejudicial.gencat.cat).

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.





Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.

