



Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 17 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 935548425
FAX: 935549796
EMAIL: contencios17.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320238009492

Procedimiento abreviado 438/2023 -M2

Materia: Responsabilidad patrimonial (Proc. Abreviado)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:
Para ingresos en caja. Concepto: 4063000000043823
Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.
Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 17 de Barcelona
Concepto: 4063000000043823

SENTENCIA Nº 152/2024

Barcelona, 24 de mayo de 2024

Margarita Cuscó Turell, magistrada jutgessa del Jutjat contenciós administratiu núm. 17 de la província de Barcelona, en funcions de substitució, he vist el recurs promogut pel Sr. _____ contra l'AJUNTAMENT DE SANTA COLOMA DE GRAMANET

Antecedents

Primer. S'interposa recurs contenciós administratiu contra la desestimació presumpta de la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada pel recurrent pels danys patits el dia 26.9.2022 al seu habitatge produïts pel mal funcionament dels serveis públics, al caure un arbre de titularitat municipal, que estava dins de l'Escola Torre Balldovina i que va impactar a la seva propietat.

L'actora sol·licita que es dicti sentència per la qual es condemni a la demandada a pagar 1240,25 euros més els interessos legals.

L'anterior pretensió es fonamenta en el fet que hi ha un dany causat a l'actora a conseqüència de la caiguda d'un arbre sobre el seu habitatge .

Segon.- Atès que per quantia va correspondre el procediment abreujat previst a l'article 78 de la Llei 29/98, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, es va assenyalar la vista pel dia 22.5.2024 amb el resultat que consta a les actuacions.

Fonaments de dret

Primer.- L'objecte d'aquest recurs és la desestimació presumpta de la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada pel recurrent pels danys patits el dia 26.9.2022 al seu habitatge en caure un arbre.

S' al·lega que els fets tenen el seu origen en la manca de manteniment i conservació de l'arbre que correspon a l'Ajuntament demandat. Per l'administració demandada s'al·lega, en síntesis, que no es podia preveure el sinistre ja que el manteniment de l'arbre era correcte d'acord amb els coneixements tècnics actuals, que es tractava d'un vici ocult, sense signes externs.

Segon.- El recurs es presenta sota el règim de responsabilitat patrimonial. Règim segons el qual, es proclama el dret dels particulars a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus bens i drets, excepte en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics.

La doctrina jurisprudencial en interpretació d'aquesta matèria indica que és necessari un anàlisi acurat dels fets per a poder establir la relació de causalitat entre el dany patit i el funcionament del servei; en aquest sentit, són pressupòsits necessaris per a que sorgeixi la responsabilitat els següents:

- a) Existència d' una lesió o dany en qualsevol dels bens o drets del particular afectat,
- b) Imputació a l' Administració dels actes necessàriament productors de la lesió o dany,
- c) Relació de causalitat entre el fet imputable a l' Administració i la lesió, dany o perjudici produït,



- d) Que el dany al·legat pels particulars sigui efectiu, avaluable econòmicament e individualitzat amb relació a una persona o grup de persones, i
- e) Que l'acció de la responsabilitat indemnitzatòria s'exerceixi dins del termini d'un any a partir del fet que va motivar la indemnització.

La responsabilitat patrimonial de l'Administració deriva de la lesió produïda als particulars en qualsevol dels seus bens o drets, entesa aquella com un perjudici antijurídic que els particulars no tenen el deure de suportar, per no existir cap causa que el justifiqui. La responsabilitat patrimonial es configura com una responsabilitat de caràcter objectiu; no obstant, la responsabilitat patrimonial objectiva de l'administració no suposa que l'obligació d'indemnitzar neixi sempre que es produeix una lesió per funcionament normal o anormal dels serveis públics, la Sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem, secció 6^a de 30 d'octubre de 1999 (RJ 1999\ 9567) va establir que: "*es doctrina jurisprudencial consolidada la que, con base en los preceptos que establecen aquélla (la responsabilidad patrimonial de la Administración), entiende que la misma es objetiva o de resultado, de manera que lo relevante no es el proceder antijurídico de la Administración, sino la antijuridicidad del resultado o lesión (Sentencias de 21 de noviembre de 1998 (RJ 1998\ 9962), 13 de marzo (RJ 1999\ 3038) y 24 de mayo de 1999 (RJ 1999\ 4023)), aunque, como hemos declarado en esta última, es imprescindible que exista nexo causal entre el funcionamiento normal o anormal del servicio público y el resultado lesivo o dañoso producido*".

La relació de causalitat entre el funcionament del servei públic i el dany és requisit imprescindible per a que pugui prosperar la sol·licitud. Fonamentalment es troben quatre títols d'imputació als efectes de determinar la responsabilitat d'una Administració en relació a una lesió concreta: que la lesió es produeixi a conseqüència directa de l'exercici ordinari del servei; que la lesió obeeixi a una anormalitat o no funcionament del servei públic; que existeixi una situació de risc creat per l'administració en l'àmbit de producció del fet danyós, o que es produeixi un enriquiment injust per l'administració.

Pel que fa a la relació causal, la doctrina que s'ha imposat a la jurisprudència és la de la causa eficient, és a dir, l'atribució del dany a la causa determinant d'un succés en un context que en la producció de la major part de situacions concorren molt variades circumstàncies, totes elles necessàries. Es tracta d'aïllar la causa determinant, la que per sí



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: LHWZNONCKGKIUVJMBCIAPZTBBVQCK6L	
Data i hora 24/05/2024 11:50	Signat per Cuscó Turell, Margarita;		





mateixa pot causar el dany, en el ben entès que haurà de ser a més una causa normalment idònia (STS de 14 de desembre de 2005).

En aquest sentit, el nexa causal pot quedar interromput per la conducta culposa o negligent de l'afectat (STS de 4 de novembre del 1997 i de 15 de juliol del 1999), o bé quan l'afectat és el que es col·loca en una posició de risc (STS de 22 d'abril del 1994), o quan la causa eficient és imputable a una intervenció de tercers.

Cal tenir en compte alhora que, si bé la responsabilitat actua tant respecte el funcionament normal com respecte el funcionament anormal de l'administració pública, quan el que s'imputa és una omisió, la jurisprudència exigeix normalment la necessitat de culpa en l'actuació administrativa, encara que sigui una *culpa in vigilando* (STS de 18 de març de 2000).

Finalment cal remarcar que la càrrega de provar els elements de fet que justifiquen la antijuridicitat del dany i la relació de causalitat correspon a l'afectat, mentre que la càrrega de provar l'estàndard de rendiment i l'eventual intervenció de tercer o la concurrència de força major pertoca a l'Administració (TSJ País Basc d'11 de novembre del 1999), de forma que l'acreditació d'un estàndard de mitjans –no de resultat– pot tenir un efecte alliberador de la responsabilitat de l'Administració (STS de 3 de desembre de 2002).

Tercer.- Aplicats aquests criteris al cas que ens ocupa, resulta, per una banda, que no es discuteix el fet que estem davant d'un dany efectiu, individualitzat i econòmicament avaluable, un dany la qual quantia tampoc no és objecte de discussió. Tampoc no és discuteix que el recurrent afectat no tenia el deure jurídic de suportar aquest dany.

S'oposa per la demandada amb contundència que el manteniment de l'arbre era el correcte i que el sinistre no es podia preveure d'acord amb els coneixements tècnics actuals.

Ara bé, dels informes aportats a les actuacions no es pot entendre acreditat que el manteniment fos suficient, ni que es portés a terme tot allò que els coneixements tècnics



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: LHWZNONCKGKIUVJMBCIAPZTBBVQCK6L	
Data i hora 24/05/2024 11:50	Signat per Cuscó Turell, Margarita;		





actuals aconsellen. Així a l'informe emès per doctroarbol.com (foli 42) al descriure les causes de la caiguda de l'arbre, s'expressa:

“Podriment radicular no valorable visual i molt poc/parcialment de forma instrumental. Quan hi ha enterrament, com és el cas, encara és més difícil. El podriment és molt més elevat en la zona radicular i no creiem que tingui cap relació amb la prova resistogràfica realitzada al novembre”.

És a dir que la detecció de la causa de la caiguda de l'arbre era difícil però no impossible d'acord amb els coneixements actuals.

El mateix informe exposa:

“La fusta residual mínima obtinguda al tronc després de la caiguda és de 5 cm (t/R>17%). Si es considerés que tota la paret tenia aquest valor de 5 cm (en altres llocs és superior), el coeficient de seguretat corregit se situaria al voltant dels 1.39 (el mínim reclamat en zones urbanes és de 1.50), per tant és un arbre amb un coeficient de seguretat corregit només una mica per sota del mínim. Per trencar aquesta estructura s'haguessin necessitat vents importants.

És a dir, una valoració instrumental no hauria generat un risc de trencament imminent ja que els valors eren molts propers als segurs.”

Per tant, l'arbre estava per sota del mínim del coeficient de seguretat .

En conseqüència, s'ha de concloure que concorren tots els pressupòsits per a que pugui declarar-se la responsabilitat patrimonial de l'administració pels danys causats a l'habitatge d'utes el dia 26.9.2022, a conseqüència de l'impacte d'un arbre.

Quart.- Alhora, a manca d'al·legació en contra quan a la valoració dels danys, s'ha de condemnar a l'administració demandada al pagament de la quantitat de 1240,25 euros, més els interessos legals que corresponguin des de la data de la reclamació (28.12.2022).

Últim.- A tenor dels articles 68.2 i 139.1 de la vigent llei jurisdiccional, modificat aquest últim per la Llei 37/2011, de 10 d'octubre, de mesures d'agilització processal, les costes processals s'imposaran en primera o única instància a la part que hagi vist rebutjades totes



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: LHWZNONCKGKIUVJMBCIAPZTBBVQCK6L	
Data i hora 24/05/2024 11:50	Signat per Cuscó Turell, Margarita;		





les seves pretensions en la sentència o en la resolució del recurs o de l'incident, excepte que s'apreciï i així es raoni, que el cas presentava series dubtes de fet o de dret.

En aquest cas no és procedent imposar les costes a la demandada atesa l'existència de series dubtes de fet.

Atesos els fonaments esmentats,

Decisió

He resultat:

- 1.- Estimar el recurs presentat pel Sr. JUAN MORALES ROTONDA contra l'AJUNTAMENT DE SANTA COLOMA DE GRAMANET .
- 2.- Condemnar a l'AJUNTAMENT DE SANTA COLOMA DE GRAMANET a abonar a l'actora la suma de 1240,25 euros, més els interessos legals que corresponguin.
- 3.- No imposar les costes processals.

Notifiquen aquesta sentència a les parts, amb l'avertiment que no es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en contra, d'acord amb el que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

La magistrada jutgessa

PUBLICACIÓ. Faig constar que avui la magistrada jutgessa ha llegit i publicat aquesta sentència en audiència pública. En dono fe.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: LHWZNONCKGKIUVJMBCIAPZTBBVQCK6L	
Data i hora 24/05/2024 11:50		Signat per Cuscó Turell, Margarita;	





Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: LHWZNONCKGKIUVJMBCIAPZTBBVQCK6L
Data i hora 24/05/2024 11:50	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	





Missatge LexNet - Notificació

Fecha Generación: 27/05/2024 13:41

Missatge

IdLexNet	202410674948468	
Assumpte	Notifica resolució'n sentència Procedimiento abreviado	
Remitent	òrgan	JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU N. 17 de Barcelona, Barcelona [0801945017]
	Tipus d'òrgan	J. CONTENCIÓS
Destinatari	LLINAS VILA, MONTSERRAT [408]	
	Col·legi de procuradors	II-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona
Data-hora enviament	27/05/2024 13:37:42	
Adjunts	0801945017_20240527_0918_41670795_00.pdf (Principal) Hash del document: cd5d018d5e152dc7891efc99d8d0ec02ea6d275f6f382c9f0d737b49a904f881	
Dades del missatge	Procediment destí	PAB Nº 0000438/2023
	Detall d'esdeveniment	Notifica resolució'n sentència

Història del missatge

Data-hora	Emissor d'acció	Acció	Destinatari d'acció
27/05/2024 13:41:45	LLINAS VILA, MONTSERRAT [408]-II-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona	HO RECULL	
27/05/2024 13:37:51	II-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona (Barcelona)	HO REPARTEIX A	LLINAS VILA, MONTSERRAT [408]-II-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona

(*) Totes les hores referides per LexNET són d'àmbit peninsular.