



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA  
SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA  
SECCIÓ CINQUENA

Recurs ordinari 108/2015 - Fase S

Part actora: AJUNTAMENT DE SANTA COLOMA DE GRAMENET.

Representant de la part actora: LT. ESMERALDA GARCÍA LEDESMA

Part demandada: DEPARTAMENT DE BENESTAR SOCIAL I FAMÍLIA

Representant de la part demandada: ADVOCAT DE LA GENERALITAT

Tel.: 93 3440050

Fax: 93 3440077

PER A: Lt. Sra. Esmeralda Garcia Ledesma

---

FAX: 93 466 05 10

---

PÀGINES: 6

---

DATA: 9 de desembre de 2019

---

ASSUMPTE: Sentència 1029/2019

---

REFERÈNCIA: Recurs ordinari 108/2015 - S

---

*D'acord amb el que disposa la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals, a fi d'adaptar l'ordenament jurídic espanyol al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i Consell, de 27 d'abril de 2016, es fa saber a les parts que les dades de caràcter personal contingudes en el procediment tenen la condició de confidencials, i està prohibida la transmissió o comunicació a tercers per qualsevol procediment, han de ser tractades únicament i exclusivament als efectes propis del procediment en què consten.*



**ÉS COPIA**

1 / 5

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA  
SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA  
SECCIÓ CINQUENA**

**Recurs núm. 108/2015****SENTÈNCIA Núm. 1029/2019****Il·lms. Srs.:****President****Sr. José Manuel de Soler Bigas****Magistrats****Sr. Francisco Sospedra Navas****Sr. Pedro Luis Garcia Muñoz****Sr. Eduard Paricio Rallo****Sra. Elsa Puig Muñoz**

Barcelona, 9 de desembre de 2019

La Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, secció cinquena, ha pronunciat la següent sentència en el recurs contenciós administratiu núm. 108/2015, interposat per l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, representat i dirigit per la lletrada Sra. Esmeralda García Ledesma, contra el Departament de Benestar Social i Família, representat pel Lletrat de la Generalitat.

Ha estat ponent el magistrat Il·lm. Sr. Eduard Paricio Rallo, que expressa el parer de la Sala.

**ANTECEDENTS**

**PRIMER.-** En data 10 de març de 2015 la representació de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet va presentar en la secretaria d'aquesta Sala escrit d'interposició del present recurs. S'impugna la desestimació presumpta per silenci administratiu de la reclamació realitzada al Departament de Benestar Social i Família de la Generalitat de Catalunya per import de 2.588.214,38 euros.

**SEGON.-** En data 12 d'abril de 2016 la representació municipal va presentar escrit de demanda mitjançant el qual va demanar sentència que declari l'obligació del Departament demandat de reconèixer el deute de 300.924,57 euros a favor del consistori, i disposar el que s'escaigui per tal que es faci efectiu el pagament de





ES COPIA

2 / 5

l'esmentada quantitat amb els interessos de demora meritats, amb imposició de costes a l'Administració demandada.

Hom fonamenta el recurs en el fet que els contractes-programa 2008-11 i 2012-15 i protocols addicionals subscrits amb el Departament demandat respecte la prestació de serveis socials bàsics al municipi preveien que determinats serveis s'havien d'abonar per mesos vençuts sense perjudici de la procedència d'una bestreta i, en tot cas, es preveia que a partir del mes de febrer de cada any la comissió d'avaluació i seguiment efectuarà un informe sobre els serveis prestats per l'Ajuntament i a partir del mes de març es tramitarien els pagaments, resultant així que segons els informes emesos per l'esmentada comissió va quedar pendent de pagament la quantitat de 136.171,73 euros respecte l'any 2009, 59.045,49 euros per l'any 2012 i 105.707,35 euros pel que fa a l'any 2013.

**TERCER.-** Mitjançant interlocutòria de data 25 de novembre de 2015 es va ampliar el recurs a la resolució tardana dictada per la Secretària general del Departament de Benestar i Família que va desestimar la reclamació formulada per l'actora.

En data 12 d'abril l'actora va presentar demanda ampliada mitjançant la qual va demanar que es declari l'obligació del Departament demandat de liquidar i fer efectiu l'abonament dels interessos de demora meritats, amb imposició de les costes a la demandada. L'actora al·lega en aquest sentit que, pel que fa a l'any 2009, no li consta l'abonament de la quantitat de 52.527,71 euros però, en tot cas, el darrer pagament parcial es va produir el 30 d'abril de 2015, de forma que es van meritjar interessos que la demandada ha d'abonar. Considera en aquest sentit que correspon l'interès de demora atès que el llarg temps transcorregut i l'import tan elevat que ha hagut de suportar el Consistori li han generat perjudicis en veure limitada la seva disponibilitat de tresoreria i les previsions pressupostàries.

**QUART.-** Per la seva part, la representació de l'Administració demandada va formular contestació a la demanda en què, d'acord amb els fets i fonaments al·legats, va demanar la desestimació d'aquest recurs.

**CINQUÈ.-** Mitjançant resolució de data 23 de gener de 2019 es va fixar la quantia d'aquest procés en 171.168,89 euros. Acte seguit, es va admetre i practicar la prova proposada per l'actora i la demandada amb el resultat que consta als actes. Posteriorment, les parts van formular conclusions tot ratificant llurs respectives pretensions.

Finalment, es va assenyalar dia i hora per a la votació i resolució, diligència que va tenir lloc en la data fixada.

## FONAMENTS DE DRET





REGISTRADO

3 / 5

**PRIMER.-** L'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet va impugnar inicialment la desestimació presumpta del requeriment de pagament de la quantitat de 2.588.214,38 euros que l'Alcaldessa va formular al Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya. Un requeriment que es corresponia a les quantitats impagades respecte els anys 2009, 2012 i 2013 en aplicació dels contractes-programa signats per a la prestació de determinats programes de serveis socials.

Posteriorment el recurs es va ampliar a la resolució tardana dictada per la Secretària general del Departament de Benestar i Família que va desestimar la reclamació formulada per l'actora.

En la demanda inicial la representació municipal va demanar l'abonament del deute de 300.924,57 euros, i alhora els interessos de demora meritats.

Aquesta reclamació respon a un informe emès pel secretari municipal en el sentit que, un cop que la comissió d'avaluació i seguiment prevista als contractes programats va verificar els serveis prestats i les quantitats corresponents, restaven per abonar les següents sumes: 136.171,73 euros respecte l'any 2009, 59.045,49 euros per l'any 2012 i 105.707,35 euros pel que fa a l'any 2013.

La resolució tardana aportada a les actuacions posa de relleu que, en tots tres anys que son objecte de reclamació, el Departament va abonar les quantitats contemplades als informes emesos per la comissió d'avaluació i seguiment.

Així, pel que fa a l'any 2009 es va preveure inicialment una aportació de 3.056.765,29 euros, però de la partida inicial de 338.862 euros prevista per al programa d'autonomia personal i dependència només es va justificar la quantitat de 255.217,99 euros, de forma que el resultat final a finançar aquest exercici va ser de 2.983.121,27 euros, que és el que es va abonar.

Pel que fa a l'exercici de 2012, es va pressupostar un total de 3.251.129,96 euros, essent així que l'informe emès per la comissió d'avaluació posa de manifest que l'Ajuntament va justificar la quantitat de 3.171.982,79 euros, que és el que es va abonar.

Pel que fa a l'any 2013, la quantitat inicialment prevista era de 3.251.129,96 euros, resultant que l'Ajuntament va justificar la quantia de 3.171.982,79 euros, que igualment és allò que es va abonar.

La representació municipal no qüestiona els anteriors fets. En la demanda ampliada es limita a manifestar que no li consta l'abonament de part de la quantitat corresponent a l'any 2009 inicialment reclamada, però renuncia a cap reivindicació sobre els principals, limitant la pretensió als interessos. Per tant aquest és l'àmbit del debat processal.





4 / 5

**SEGON.-** Com s'ha avançat, pel que fa als interessos l'actora considera que el *dies ad quem* ha de ser el dels informes emesos per la comissió d'avaluació i seguiment. Alhora, considera que els interessos han de ser els de demora atès el retard en el pagament i els perjudicis causats en el funcionament financer de l'Ajuntament.

Tanmateix, la qüestió queda regulada a l'article 25 de la Llei de finances públiques de la Catalunya -text refós aprovat mitjançant Decret legislatiu 3/02-. Disposa aquest precepte que l'Administració de la Generalitat disposa de tres mesos per efectuar l'abonament de les obligacions comptat des del seu reconeixement o des de la notificació de la resolució judicial. En cas contrari, el creditor té dret a cobrar l'interès legal vigent al moment del reconeixement des de la data de la reclamació que formuli en via administrativa fins l'abonament efectiu del deute.

Aquests és el règim aplicable, que no és susceptible de modificació en funció de les circumstàncies subjectives del creditor.

El cas és que l'Administració demandada aporta amb l'escrit de contestació a la demanda unes liquidacions formulades d'acord amb les anteriors regles, resultant uns interessos meritats de 4.823,23 euros pel que fa a l'any 2012 i 11.735,88 euros pel que fa a l'any 2013.

L'actora no qüestiona el detall de les anteriors liquidacions ni reivindica interessos respecte l'any 2009. Tan sols hi oposa una liquidació diferent en funció del període de meritament i el tipus d'interès que abans hem descartat.

Cal estar en conseqüència a la liquidació d'interessos aportada per la representació de l'Administració demandada. Una liquidació que, en no constar que hagi estat efectivament abonada, ha de ser objecte de la part resolutiva d'aquesta sentència.

**TERCER.-** No s'aprecien les circumstàncies determinants de la imposició de les costes processals.

Atesos els fonaments esmentats,

### HEM RESOLT

**Primer.-** Estimar parcialment el recurs interposat per la representació de l'Ajuntament de Sant Coloma de Gramenet, tot reconeixent el seu dret a percebre del Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya la quantitat de 4.823,23 euros, pel que fa als interessos corresponents a l'any 2012, i 11.735,88 euros corresponents a l'any 2013, si no hagués percebut ja aquestes quantitats.

**Segon.-** No efectuar pronunciament sobre les costes processals.

Notifiquen aquesta sentència, que no és ferma. Contra la mateixa es pot deduir, si s'escau, recurs de cassació davant d'aquesta Sala de conformitat amb allò que es



**ÉS CÒPIA**

5 / 5

disposa a la secció 3<sup>a</sup>, capítol III, títol IV de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciós administrativa (LJCA). El recurs s'haurà de preparar en el termini previst a l'article 89.1 LJCA.

Alhora, s'adverteix que al BOE nº 162, de 16 de juliol de 2016, apareix publicat l'acord de 20 d'abril de 2016 de la Sala de govern del Tribunal Suprem sobre l'extensió màxima i altres condicions extrínseques dels escrits processals referits al recurs de cassació.

Porteu-ne testimoniatge a les actuacions principals.

Així, per aquesta nostra sentència, ho pronunciem, manem i signem.

**PUBLICACIÓ.-** El dia d'avui i en audiència pública, l'Illm. Sr. Magistrat Ponent ha llegit i publicat la sentència anterior. En dono fe.

