

Proceso participativo

CONTRIBUCIÓN CIUDADANA A LOS TRABAJOS DE DIAGNÓSTICO PARA LA ELABORACIÓN DE LA



Agenda Urbana de Santa Coloma

La ciutat és vida!



CONTENIDOS

- **RESUMEN EJECUTIVO**
- **ANÁLISIS DAFO DE PERCEPCIONES CIUDADANAS**
- **OBJETIVOS DE LA RECOGIDA DE DATOS**
- **PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD**
 - **BLOQUE 1: PARTICIPACIÓN ORGANIZADA**
 - 1. PERCEPCIÓN GENERAL DE LAS POLÍTICAS APLICADAS EN EL MARCO DE LOS SERVICIOS TERRITORIALES**
 - a. Objetivo 1: Territorio, paisaje y biodiversidad
 - b. Objetivo 2: Modelo de ciudad
 - c. Objetivo 3: Cambio climático
 - d. Objetivo 4: Gestión sostenible de los recursos y economía circular
 - e. Objetivo 5: Movilidad y transporte
 - 2. PERCEPCIÓN GENERAL DE LAS POLÍTICAS APLICADAS EN EL MARCO DE LOS SERVICIOS A LAS PERSONAS Y SECTORES ECONÓMICOS**
 - f. Objetivo 6: Cohesión social e igualdad de oportunidades
 - g. Objetivo 7: Economía urbana.
 - h. Objetivo 8: Vivienda
 - i. Objetivo 9: Era digital
 - j. Objetivo 10: Instrumentos
 - 3. VISIÓN GLOBAL DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTADO DE LAS POLÍTICAS RELATIVAS A LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LA AGENDA URBANA**
 - 4. TABLA DE PROPUESTAS RECOGIDAS**
 - **BLOQUE 2: PARTICIPACIÓN NO ORGANIZADA**
 - 1. PERFIL DEMOGRÁFICO**
 - 2. GRÁFICOS DE RESULTADOS COMENTADOS**
- **FICHA TÉCNICA**
- **ANEXOS:**
 1. Decreto del proceso participativo
 2. Governança Relacional: Conclusiones de los talleres
 3. Actas de los debates
 4. Modelo de encuesta general para participación no organizada
 5. Modelos de encuestas específica para representantes ciudadanos/as.
 6. SANPAR: Repositorio de datos.
 7. Galería de imágenes del proceso participativo.

RESUMEN EJECUTIVO

El proceso participativo “Contribución de la ciudadanía a los trabajos de diagnóstico para la elaboración de la Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet (AUSCG)” se inició el 13 de mayo y finalizó el 7 de junio de 2022. En este proceso participaron 69 representantes de la ciudadanía y 690 personas encuestadas a pie de calle ¹

Mediante este proceso participativo se preguntó a la ciudadanía organizada (representantes de entidades, mundo asociativo y representantes ciudadanos) y a la participación no organizada (ciudadanos/as a título individual) sobre el estado de las políticas municipales referidas a los 10 objetivos estratégicos de la Agenda Urbana. La finalidad era obtener la percepción ciudadana y el grado de satisfacción sobre estas políticas, detectar posibles nuevas necesidades y recoger propuestas que pudieran ser integradas en planes derivados de la AUSCG.

Las conclusiones de un proceso participativo basado en las percepciones de la ciudadanía tienen que ser lógicamente contrastadas con los datos que arroje el diagnóstico que se está elaborando a nivel técnico. Sin embargo, el análisis de percepciones ciudadanas debe servir para completar el trabajo técnico y para aportar soluciones que respondan a los déficits planteados por la ciudadanía, tomando la Agenda Urbana como una oportunidad en este sentido.

A continuación se exponen de forma sucinta los principales puntos de este “sentir ciudadano” en función de los diferentes objetivos estratégicos de la Agenda Urbana. Antes, sin embargo, es preciso citar los dos temas que más se han repetido y que más preocupación suscitan a la población, tanto a lo largo de las sesiones de trabajo, como en las entrevistas personales:

INCIVISMO: Preocupa tanto a los y las representantes vecinales como a la ciudadanía individual. La percepción es bastante alta en la mayoría de distritos de la ciudad. **Se valora positivamente la puesta en marcha del Plan de Civismo** recientemente aprobado en el consistorio, pero se pone en duda su eficacia si no va acompañado de **medidas concretas y que, sobre todo, llegue a las personas que más practican los comportamientos incívicos**. Se exige al ayuntamiento **mucha pedagogía de proximidad** a la vez que se solicita **más presión a través de los mecanismos sancionadores**. Se detecta también bastante percepción de que las personas incívicas se concentran en determinadas culturas o colectivos, percepciones que aumenta la **rumorología** que se extiende, por ejemplo, en redes sociales.

INSEGURIDAD: Existe percepción de inseguridad, sobre todo en la participación no organizada, aunque no en todos los distritos por igual. Los datos muestran **una percepción especialmente negativa en los barrios de Fondo y Santa Rosa**, percepción muchas veces alimentada y/o aumentada por el factor de la **rumorología**. Respecto a los cuerpos de seguridad, **se valora positivamente el aumento de efectivos de la policía local, la construcción de la nueva comisaría y la buena coordinación con las otras fuerzas policiales de la ciudad**. Sin embargo, también existe una preocupante percepción de que la policía local “muchas veces no acude o acude muy tarde cuando se les llama” y de que en la centralita nocturna algunos policías no tratan bien a las personas que llaman. También la policía local – recordemos, siempre dentro de la subjetividad de la percepción ciudadana- **no multa o**

¹ Los diferentes detalles sobre la recogida de encuestas y las sesiones participativas se recogen en la ficha técnica de los anexos.

no hace lo suficiente para asegurar el cumplimiento de las ordenanzas, especialmente en tenencia de animales y en otros aspectos relacionados con el civismo. Existe la creencia de que el ayuntamiento es demasiado permisivo ante las conductas que afectan a la seguridad y al incivismo.

Estos son los dos aspectos más destacados entre los resultados de los debates y encuestas de percepción realizados con la ciudadanía de Santa Coloma de Gramenet.

1. Ciudad y Territorio

- La ciudadanía percibe **la sostenibilidad como un eje común en todo lo que supone urbanismo y territorio**. Se valora muy positivamente la acción del ayuntamiento en este sentido, sobre todo en los ámbitos de equilibrio territorial, diversidad de usos y progreso urbanístico con criterios medioambientales.
- Son conocidos y generan un alto índice de satisfacción los planes de **regeneración urbana con criterios de sostenibilidad y eficiencia energética**, como por ejemplo las ACR, y la implantación de energías renovables en los edificios públicos.
- Existe un grado de reconocimiento natural de la **relación entre el diseño del espacio público y el bienestar de la población**. Santa Coloma se considera una ciudad cómoda y agradable para vivir.
- Se da una **gran importancia a las infraestructuras verdes de la ciudad, que son valoradas con un alto porcentaje de satisfacción en relación a las políticas que las hacen posibles**. En concreto, hay espacios que la misma ciudadanía pone como ejemplos emblemáticos de equilibrio territorial con criterios de sostenibilidad como el Frente Fluvial (parque del río, recuperación calidad aguas río Besós, nuevo Paseo Alameda, refugio de la biodiversidad), parques de Can Zam y Europa, zonas verdes de interior, y corredor verde hacia Serrelada de Marina.
- Aunque no es una percepción generalizada, cabe destacar que en debates y entrevistas personales **algunos/as usuarios/as manifestaron sus quejas por lo que percibían como cierto desequilibrio territorial en el tratamiento que el ayuntamiento daba a los diferentes barrios**. Esta creencia considera que se cuida mucho más al distrito del centro en cuestiones como reparación y mantenimiento de la vía pública, limpieza y seguridad. Quizás sería recomendable que el ayuntamiento informara más sobre el tratamiento a los diferentes distritos para contrarrestar esta creciente impresión de desequilibrio.

2. Modelo de ciudad

- Salvo en los barrios periféricos (Oliveres, Can Franquesa, Raval Alto y Safaretjos) existe unanimidad por parte de la ciudadanía del resto de zonas en decir que **la dotación de servicios es correcta y adecuada a las necesidades de la población**.
- Existe **coincidencia entre la ciudadanía sobre la diversidad de usos** con la que cuenta actualmente Santa Coloma, ciudad a la que muchos/as participantes califican como una ciudad cómoda para vivir y adaptada a su gente.

- Los **espacios públicos son considerados de calidad y con un mantenimiento satisfactorio** por parte de los servicios correspondientes a la vía pública. Es importante destacar que la percepción negativa o el desequilibrio sobre **limpieza versus suciedad no es atribuida, en líneas generales, a la falta de acción del ayuntamiento, sino al incivismo.**
- Uno de los aspectos más conocidos y reconocidos por la ciudadanía son los **procesos de peatonización de determinadas zonas**. La mayoría de los desplazamientos que se realizan en Santa Coloma son a pie, según se deduce de los datos arrojados por la encuesta individual. Acciones como los **barrios de peatones** son bien valoradas por la ciudadanía.
- El debate sobre las **medidas anti-contaminación atmosférica** no tuvo mucho lugar en las sesiones. Por un lado, Santa Coloma tiene poco tejido industrial, con lo que las emisiones mayoritariamente se producen en el transporte y en la climatización. Se deduce que, en general, la ciudadanía está satisfecha con medidas como la reducción de la velocidad del tráfico rodado, aunque se considera que sigue habiendo demasiada “cultura del coche”.
- La **valoración sobre los esfuerzos en accesibilidad también es positiva**, especialmente por parte de la entidad de personas con discapacidad que estuvo presente en los debates. Se reconocen esfuerzos en adaptación de la vía pública, transporte accesible y la consideración hacia colectivos de discapacidad no directamente relacionados con la movilidad (personas ciegas, personas con problemas de salud mental, etc.).

3. Cambio climático

- En el caso de este objetivo estratégico, **la ciudadanía valora positivamente la acción del ayuntamiento, aunque pide mayores esfuerzos en concienciación** –factor que consideran fundamental para una buena resiliencia- **y mayor dotación presupuestaria para hacer frente a la adaptación.**
- La **reducción de GEI no cuenta con una percepción local por parte de la ciudadanía**, sin que se considera una cuestión estatal o europea mayoritariamente. En cambio, sí que son valoradas y reconocidas acciones municipales como la reconversión a edificios sostenibles y de eficiencia energética o las medidas para el transporte sostenible, como veremos más adelante.

4. Gestión sostenible de los recursos

- Las **medidas de ahorro de recursos son conocidas** por la población y cuentan con una percepción positiva (por ejemplo, el cambio de luminarias a led o el uso de aguas freáticas para riego y limpieza).
- Existe **bastante concienciación ciudadana en materia de recogida selectiva de residuos** y la percepción hacia las acciones desarrolladas por el ayuntamiento es positiva (recogida selectiva, suficiencia de puntos verdes, chatarrería móvil, etc.), aunque algunos ciudadanos/as se quejan de las molestas que les ocasiona la recogida de basura orgánica (contenedores cercanos a sus viviendas).

- Algunos/as entrevistados consideran que **se debe incidir más en la reducción de la generación de residuos** y recomiendan incidir más en campañas como la recientemente desarrollada sobre el uso de bolsas de plástico.

5. Movilidad y transporte

- La misma ciudadanía considera que Santa Coloma es una ciudad “a pie”. **Se valoran muy positivamente las nuevas zonas de paseo**, como la Salzereda, y el mantenimiento y mejora de otras como Can Zam o el Parque Fluvial. **Los barrios de peatones gozan de gran aceptación**, tanto para las entidades presentes en el proceso como para los y las entrevistados a título individual en los diferentes distritos. **Se valora mucho la pacificación de determinadas zonas y el modelo de convivencia entre tráfico rodado, modos de transporte sostenible y movilidad peatonal** impulsado por el ayuntamiento. Se solicita aumentar el número de barrios de peatones, así como las zonas de pacificación.
- La **ampliación del carril bici** es una medida positiva según la ciudadanía y consideran que hay que seguir aumentando el kilometraje disponible de estas vías en la ciudad. Sin embargo, **patinetes y bicicletas**, a pesar de la ordenanza revisada, presentan **graves problemas de convivencia y seguridad** según expresa la percepción ciudadana.
- El **transporte público** goza de buena salud según la visión de los usuarios y usuarias, aunque sigue existiendo **cierta percepción de insuficiencia por parte de vecinos y vecinas que viven en las zonas más alejadas de la ciudad**. Se valora positivamente la instalación de sistemas más sostenibles de transporte. Se destacan las mejoras en accesibilidad y se solicita que plataformas de acceso, marquesinas y marquesinas inteligentes se universalicen en los principales puntos de conexión por transporte público.

6. Cohesión social e igualdad de oportunidades

- Las **medidas de ayuda a las familias** promovidas por el ayuntamiento muestran un **alto grado de reconocimiento**, que solo queda empañado por la sensación de que se produce **fraude por parte de solicitantes** de estas ayudas. Aunque no sea una percepción generalizada, parece que cuenta con una buena parte de la población dispuesta a ceder ante esta idea con riesgo de exclusión hacia los colectivos receptores de las ayudas.
- Entre las **medidas sociales más conocidas por la población** destacan los comedores sociales, las ayudas al alquiler, las ayudas en enseñanza (ordenadores para estudiantes, gratuidad de los libros) y, en una proporción bastante alta, las **medidas de apoyo a las personas mayores**
- Destacan, por otro lado, todas las cuestiones relacionadas con la promoción de **igualdad de género**. Se percibe a la ciudad como pionera en estas políticas y se reconocen muchas de las acciones emprendidas en lucha contra la violencia de género, atención a mujeres prostituidas y lucha contra la prostitución, fomento de la igualdad en todos los ámbitos (desde la empresa al deporte), a la vez que La Ciba se considera un símbolo con un alto grado de proyección exterior.

7. Economía urbana

- Las políticas de capacitación y empleo, gestionadas por la empresa municipal **Grameimpuls**, reciben un alto grado de reconocimiento.
- El fomento del comercio local, por el contrario, no es tan bien valorado por los y las participantes. Se reconoce el apoyo al comercio existente, pero **existe la percepción de que no se promueve suficientemente la aparición de nuevo comercio local**. Se cree también que no existe una estrategia para el fomento de ejes comerciales nuevos. Los vecinos y vecinas de zonas periféricas exponen su parecer sobre que no se realizan suficientes esfuerzos para la promoción de comercios de conveniencia en sus barrios.

8. Vivienda

- El nivel de satisfacción detectado hacia estas políticas es bastante alto, aunque la **generación de vivienda social y dotacional**, aunque se reconoce, aún se percibe como insuficiente en referencia a la demanda existente en la ciudad.

9. Era digital

- Los y las participantes en el proceso consideran que el ayuntamiento debería realizar **más esfuerzos para intentar reducir la gran brecha digital** que perciben, especialmente entre la gente mayor. Solicitan mayor empoderamiento a través de formación y mayor atención a las personas que sufren brecha digital a la hora de relacionarse con la administración.
- Respecto al fomento de la **administración electrónica**, **se percibe cierto retraso en la aplicación de estos procesos**. En especial, se solicita que se aumente el número de trámites que se pueden realizar vía Internet.

10. Instrumentos

- Las medidas agrupadas bajo este objetivo fueron las que, aún recibiendo un aprobado, obtuvieron peor nota en la percepción de los y las participantes en el proceso. Respecto al **funcionamiento interno del ayuntamiento** existe una fuerte percepción de:
 - Lentitud en los procesos
 - Insuficiencia en los servicios de atención telefónica
 - Trato incorrecto al usuario/a en ocasiones
- Respecto a la **participación ciudadana**, la acción del ayuntamiento es bastante reconocida, así como los procesos de innovación social que se llevan a cabo. Se valora especialmente como positivo el trabajo de proximidad realizado por las regidorías de distrito. Se encuentra a faltar, sin embargo, que se haga más partícipe a la ciudadanía en los procesos de decisión sobre el presupuesto.

- Los **instrumentos de transparencia y gobernanza** también reciben buena valoración, aunque se pide más publicitación de otros niveles de decisión, como la publicación íntegra de las actas de la Junta de Gobierno.
- Respecto a las **campañas de información y concienciación**, existe la percepción de que el ayuntamiento debería ser más proactivo y acompañarlas de acciones concretas para cumplir los objetivos que anuncian, especialmente de cara a las campaña previstas en el Plan de Civismo. Se reclama mayor acción de proximidad y un acercamiento total a los colectivos susceptibles de interiorizar los mensajes.



ELEMENTOS DE COINCIDENCIA DETECTADOS EN LA PARTICIPACIÓN ORGANIZADA Y EN LA NO ORGANIZADA

- | |
|--|
| • Mejora del centro versus degradación de Santa Rosa y Fondo |
| • Incremento de la inseguridad en Santa Rosa y Fondo |
| • Tendencia a dar crédito a rumorología (fraude en recepción de ayudas sociales, relación de determinados colectivos con la delincuencia, calificación de colectivos extranjeros como incívicos <i>per se</i> , etc.). |
| • Coincidencia general en la mejora de los espacios verdes |
| • Cierta percepción de desequilibrio en el trato hacia los diferentes distritos |
| • Insuficiencia en la oferta de determinados establecimientos de ocio en la ciudad, especialmente para los jóvenes. |
| • Orgullo de identidad de ciudad |
| • Satisfacción por la configuración de un modelo de ciudad para los peatones |

ANÁLISIS DAFO

Basado en la percepción ciudadana

D	• Percepción de que faltan servicios en los barrios periféricos (comercios de conveniencia, comunicaciones) • Percepción sobre falta de gestión coordinada entre lo público y privado en materia de urbanismo: zonas privadas degradadas que deterioran el espacio público. • Falta de suelo público para la construcción de vivienda y equipamientos • Gran número de personas mayores, personas que viven solas y aumento de familias monoparentales • Percepción de falta de oportunidades para los y las jóvenes • Percepción de falta de oferta de ocio para los y las jóvenes • Percepción de que no se aplican sanciones suficientes para parar las situaciones de incivismo (especialmente tenencia de animales, ruido, patinetes y abandono de muebles en la vía pública) y delitos menores • Percepción de que se produce fraude por parte de ciertos receptores de ayudas sociales • Percepción sobre la falta de conciencia colectiva sobre los problemas relacionados con el cambio climático • Percepción de debilidad hacia el comercio local • Percepción sobre que el presupuesto municipal no está suficientemente equilibrado y no cuenta con elementos participativos • La ciudadanía no distingue entre competencias de las diferentes administraciones y tiene tendencia a recurrir al ayuntamiento en temas que no son de su responsabilidad • Percepción sobre la falta de planes de acción, sobre todo de proximidad y sobre el terreno, que acompañen a las campañas de concienciación • Percepción de lentitud en los procedimientos del ayuntamiento y percepción de deficiencias en la atención al usuario/a
A	• INSEGURIDAD, especialmente en Fondo y Santa Rosa • INCIVISMO • Percepción de influencia creciente de la rumorología hasta el punto de afectar a la convivencia y fomentar actitudes de odio y rechazo hacia determinados colectivos. Especialmente preocupación por las redes sociales y su influencia en jóvenes (discursos racistas, difusión de estereotipos) • Percepción sobre lo poco concernidos que se sienten los y las ciudadanos de Santa Coloma por el cambio climático • Alto nivel de brecha digital, especialmente en colectivos vulnerables como la gente mayor (percepción de abandono institucional y de ayuda para realizar la transición a lo digital) • Percepción de pérdida de tejido asociativo en la ciudad: los y las jóvenes ya no crean entidades ni se integran en las existentes. • Percepción de poca atención a las políticas de juventud en el sentido de ayudarles a conseguir un futuro en la ciudad y que no se tengan que ir fuera: vivienda, trabajo, etc.
F	• Percepción de evolución positiva e imparable en la transformación de la ciudad desde los años 70 • Convencimiento colectivo en un modelo de ciudad basado en la sostenibilidad y en los nuevos sectores productivos relacionados con la misma. • Percepción de buena capacidad de recuperación de los espacios naturales, ejemplo para otros municipios • Modelos de promoción y rehabilitación de la vivienda percibidos como mejor que en otras ciudades de la AMB comparativamente. Percepción de más ayudas a la vivienda social que en otras ciudades. • Percepción positiva sobre parques y zonas verdes que hacen una ciudad mas agradable.

	• Percepción positiva sobre la moneda local (grama) aunque expectación. • Mejoras en policía local (aumento efectivos, nueva comisaría, buena coordinación con otros cuerpos policiales) • Percepción positiva hacia las medidas de peatonalización de zonas de la ciudad. • Percepción de la calle como espacio de socialización y de relación. Ciudad con vocación de pueblo. • Buena red de apoyo social a las familias • Percepción de ciudad accesible e integradora para las personas con discapacidad • La gratuidad de determinados servicios y acceso a la cultura y al deporte como elemento de cohesión social y corrección de desigualdades • Buena percepción sobre las políticas de gestión de residuos, especialmente valorado el servicio de recogida de muebles. Buena concienciación de la población para seguir en este camino. • Percepción de ciudad de proximidad. • Percepción de ciudad pionera en feminismo y en la lucha contra la violencia machista. • Percepción de ciudad privilegiada para la gente mayor • Santa Coloma, ciudad de acogida (percepción de orgullo a pesar del reconocimiento sobre los problemas de rumorología y estereotipación percibidos en aumento. Ciudad intercultural • Percepción positiva sobre las políticas de participación ciudadana y reconocimiento de los métodos aplicados en innovación social (ejemplo Centro Pompeu Lab).
	• Buen aprovechamiento de los fondos europeos y las subvenciones de otras instituciones. Seguir en esta línea para el progreso de la ciudad. • Buscar en las energías renovables un nicho de economía y empleo para la ciudad • Percepción de que Grameimpuls seguirá siendo generadora de oportunidades para las personas de la ciudad • Universalización del modelo ACR para una ciudad eficiente energéticamente a través de financiación mixta. Modelo exportable. • La Ciba como granero de oportunidades para las mujeres • Ciudad gastronómica y de la alimentación: Campus, Escuela de Restauración, etc. • La moneda local (grama), generadora de economía social y solidaria: lo que se gasta en Santa Coloma se queda en Santa Coloma. • Ayudar desde el ayuntamiento a buscar las singularidades de los sectores locales que pueden generar oportunidades y revitalizar el comercio local (ejemplo: productos de kilómetro 0, productos autóctonos, etc.).

OBJETIVOS DE LA RECOGIDA DE DATOS

El Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet se encuentra en proceso de definición de su Agenda Urbana (AUSCG). Para ello, se está realizando un diagnóstico de la implantación y las necesidades de los 10 objetivos estratégicos que conforman la Agenda Urbana Española en esta ciudad. ·El objetivo principal es el de poder diseñar planes específicos para cumplir las 10 metas que configuran la Agenda Urbana.

Para ello, el Ayuntamiento ha considerado necesario hacer concurrir a la ciudadanía en este proceso de diagnosis de manera que:

- Los datos objetivos del diagnóstico pudieran cruzarse con la percepción que la ciudadanía tiene del estado de la ciudad, sus políticas y sus necesidades en referencia a los 10 objetivos estratégicos de la Agenda Urbana.
- Las entidades y los sectores de participación organizada pudieran incidir en la elaboración de propuestas para completar planes y programas actuales y futuros.
- La ciudadanía pudiera comenzar a conocer y compartir los objetivos globales de la Agenda Urbana, como paso previo a su implicación en la misma.

PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD

Valoración sobre el estado de implantación de los objetivos estratégicos

BLOQUE 1: PARTICIPACIÓN ORGANIZADA

1. PERCEPCIÓN GENERAL DE LAS POLÍTICAS APLICADAS EN EL MARCO DE LOS SERVICIOS TERRITORIALES

En las sesiones con las entidades, se procedió a evaluar el grado de conocimiento de las políticas ya aplicadas en la ciudad y/o aquellas que se consideraba necesario añadir para la consecución de los objetivos estratégicos generales de la Agenda Urbana.

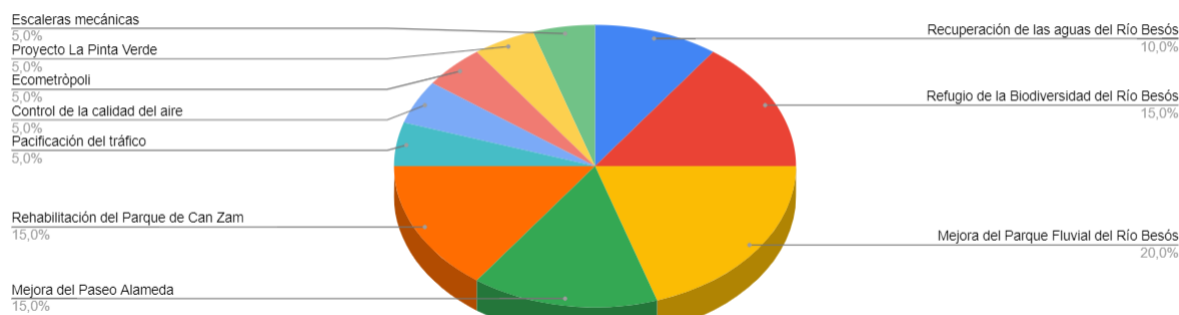
En una visión general, se solicitó a los y las participantes que priorizaran los objetivos de ciudad relacionados con los Servicios Territoriales -y especialmente con el urbanismo- que se consideraban más importantes dentro del futuro desarrollo de la Agenda Urbana de Santa Coloma. Estos son los seis objetivos que los y las representantes de la participación organizada marcaron como prioritarios en el campo del desarrollo de la ciudad y su modelo urbano:

1º	MODELO DE CIUDAD Objetivo estratégico 1
2º	VIVIENDA Objetivo estratégico 8
3º	TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD Objetivo estratégico 1
4º	MOVILIDAD Y TRANSPORTE URBANO Objetivo estratégico 5
5º	GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS Y ECONOMÍA C Objetivo estratégico 4
6º	CAMBIO CLIMÁTICO Objetivo estratégico 3

a) Objetivo 1: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD

En el caso del objetivo 1, TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD, la participación organizada identificó positivamente las siguientes acciones realizadas en los últimos años:

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

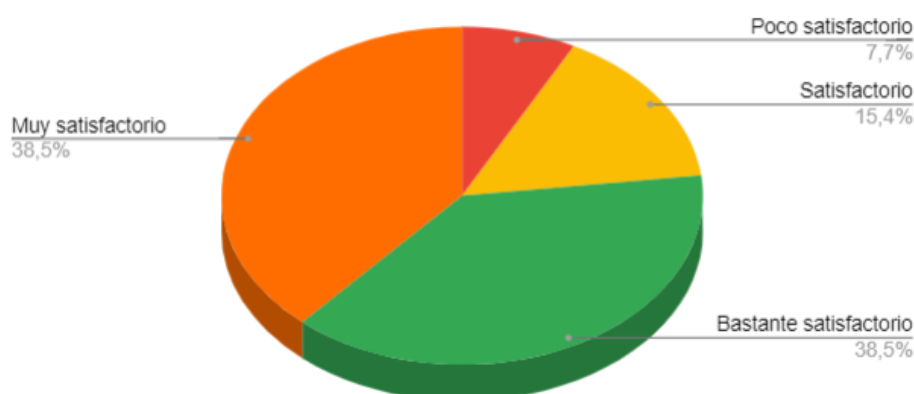


En este caso, vemos que las **acciones urbanísticas y de regeneración más conocidas y reconocidas** llevadas a cabo por el ayuntamiento son aquellas que se articulan en torno al río Besós:

- Parque Fluvial
- Paseo Alameda
- Refugio de la diversidad
- Rehabilitación del Parque de Can Zam
- Recuperación de las aguas del río Besós

Estas cinco actuaciones estrella para la ciudadanía se reflejan en un **modelo de ciudad que ahora vive de cara al río y que ha recuperado para su ciudadanía una parte fundamental de su entorno**. En este sentido, vemos que el resto de acciones destacadas por los y las participantes vienen a confirmar también la gestión de la ciudad en materias relacionadas con otros objetivos como pueden ser los temas medioambientales, de lucha contra el cambio climático o de movilidad. Esta percepción holística por parte de la ciudadanía organizada se puede entender como un **alto grado de satisfacción hacia la evolución del modelo de ciudad**. Veamos, pues, la medida de este grado de satisfacción para el objetivo 1:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



Por lo tanto, respecto a los temas relacionados con el territorio, el paisaje y la biodiversidad, los inputs positivos de la ciudadanía organizada reciben una nota media de 9,2 sobre 10², (38,5% sobresaliente y notable o muy satisfactorio, 38,5% bien o bastante satisfactorio, 15,4% aprobado o satisfactorio) mientras que solo 0,7 sobre diez ciudadanos suspendería la acción del ayuntamiento en estos ámbitos. Ninguno de los y las participantes marcó la casilla de “nada satisfactorio”.

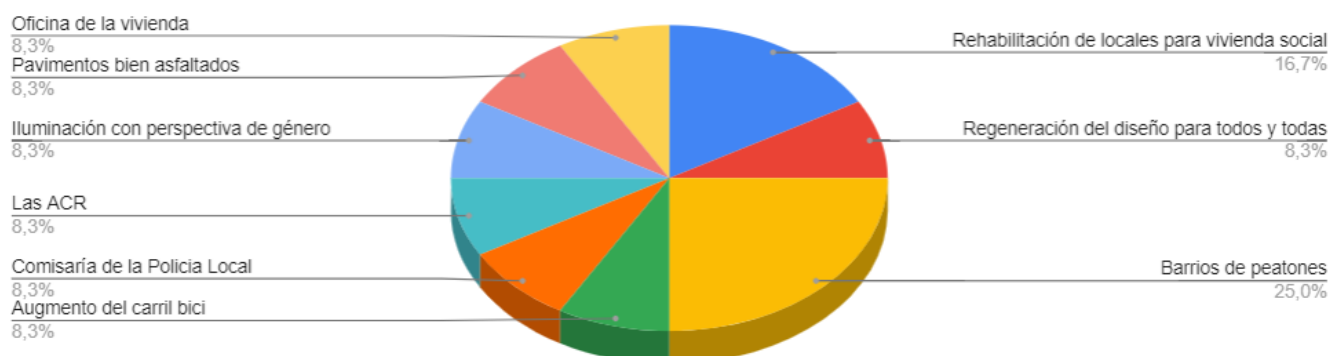
² Extrapolación a escala de 10 de los datos contenidos en el archivo central de recogida de datos consultable en: <https://drive.google.com/drive/folders/1krDcXJ3WLuIFAHurNYbd9Up-3PO9vhlh?usp=sharing>

Durante los debates relativos a este objetivo³, los representantes de las entidades destacaron, además de los aspectos citados anteriormente, **la regeneración urbana, la recuperación de la biodiversidad dentro de la ciudad, la diversidad de usos y la compatibilidad con el territorio.**

b) Objetivo 2: MODELO DE CIUDAD

En la sesión de modelo de ciudad, se preguntó a la ciudadanía organizada por las cuestiones relativas a las políticas sobre diversidad de usos, accesibilidad, medio ambiente urbano y reducción de la contaminación, regeneración urbana y sostenibilidad de los edificios. Aunque de nuevo se cruzaron en la interpretación objetivos y subobjetivos pertenecientes a otras estrategias de Agenda Urbana,, el gráfico de conocimiento de las políticas municipales en estas materias arrojó lo siguiente:

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



Es decir, las acciones más conocidas y reconocidas por los y las representantes ciudadanos son:

1. La instauración de barrios de peatones
2. La rehabilitación de locales para vivienda social
3. Y en tercer lugar empatan con el mismo porcentaje de apreciaciones el resto de medidas: vivienda social, ACR pavimentación, iluminación con perspectiva de género, carril bici y nueva comisaría de policía local.

De las aportaciones de los y las participantes se deduce **la priorización de la relación entre el espacio urbano y las cuestiones sociales, por un lado, y de**

³ Ver acta del 24 de mayo

bienestar de la ciudadanía, por el otro. En este sentido, durante las sesiones fueron especialmente valoradas:

- La dotación de servicios básicos
- El establecimiento conseguido de una ciudad cómoda y accesible para todas las personas
- Los esfuerzos municipales realizados por el “esponjamiento” de la ciudad ante la densidad de población
- La mejora de la calidad de vida en general
- El cuidado de la biodiversidad en el interior de la ciudad
- Etc.

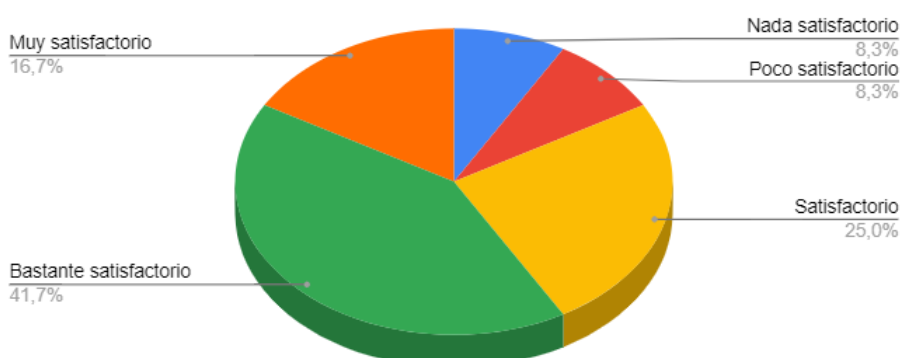
En el capítulo de los aspectos negativos, al igual que en otras sesiones, los y las participantes alegaron sentirse preocupados e **incómodos con el incivismo** que consideraban especialmente nocivo para la ciudad. Por ello, se solicitaba al ayuntamiento una mayor implicación en la creación de un sentimiento de ciudadanía que pudiera reforzar el cuidado de los entornos comunes. Se valoró positivamente la puesta e marcha de un plan de civismo, pero se consideró que, para hacerlo llegar a todos los rincones y colectivos de la ciudad, era necesario reforzarlo con **mayor acción de proximidad**.

Por otro lado, durante los debates surgieron dos percepciones que es importante destacar:

- **La falta de coordinación entre lo público y lo privado**, que genera espacios muy cuidados al lado de otros degradados de titularidad privada.
- La **desigualdad en el tratamiento de los diferentes barrios**: recursos, limpieza, cuidado de la vía pública, etc. (no hubo unanimidad).

Finalmente, el grado de satisfacción sobre los aspectos relacionados con el objetivo número 2 de modelo de ciudad se reflejan en este gráfico:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



En este caso, **las categorías de aprobación arrojarían un 8,3 de nota media** para el ayuntamiento (16,7% sobresaliente y notable o “muy satisfactorio, 41,7% bien o bastante satisfactorio, y 25% aprobado o satisfactorio), mientras que 1,6 sería la media

de puntuación que darían aquellos representantes ciudadanos que no aprueban la acción municipal en este campo (reflejan el malestar en cuestiones relacionadas con el civismo o expresan su descontento porque entienden que no existe un equilibrio territorial en la dotación de recursos).

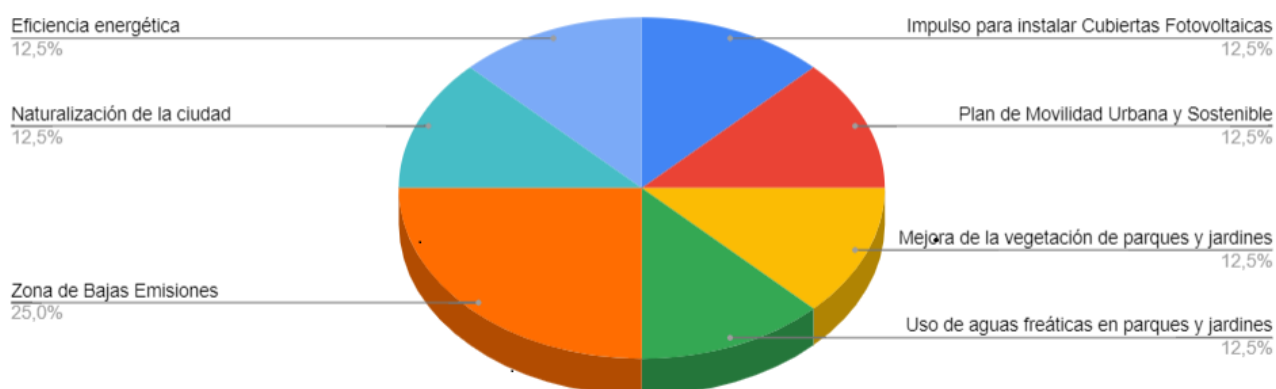
c) Objetivo 3: CAMBIO CLIMÁTICO

A través de la evaluación de la estrategia sobre cambio climático de Santa Coloma de Gramenet se pretendía incidir en la adaptación a los efectos y a la prevención del fenómeno, a la reducción de emisiones de GEI así como a la mejora de la resiliencia.

Cabe decir que en las sesiones, los y las participantes se mostraron especialmente preocupados por el cambio climático y a favor de **seguir trabajando por una ciudad “a pie” y libre de emisiones.**

De hecho, el gráfico sobre las acciones identificadas en este ámbito recoge las más emblemáticas que, de hecho, ya contiene el plan de mandato:

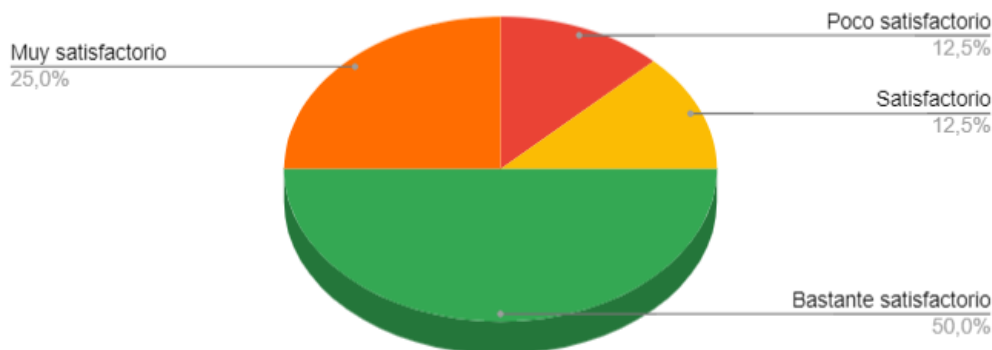
· ¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



Por lo tanto, para este objetivo era de esperar un alto grado de satisfacción con los avances realizados por el ayuntamiento en materia de lucha contra el cambio climático, siendo esta una de las **categorías mejor puntuadas** por los y las representantes de entidades con un 8,7 de media en la suma de las valoraciones positivas (25% sobresaliente y notable o muy satisfactorio, 50% bien o bastante satisfactorio, 12,5% aprobado o satisfactorio). Para el objetivo 3 ningún/a participante marcó la casilla de “nada satisfecho” y solo 1 de los consultados se declaró “poco satisfecho con la acción municipal”.

En especial, los ciudadanos/as relataron su valoración positiva hacia la creación de zonas de peatones, el incremento en el uso de las energías renovables en edificios públicos o la sostenibilidad del transporte.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



El grupo de trabajo que trató este objetivo también hizo hincapié **en la necesidad de que la ciudadanía comprenda los retos que tendremos que asumir** en referencia al cambio climático empezando por trabajar contra el exceso de “cultura del coche” que constataron que aún existe en la ciudad.

Por otro lado, en relación al objetivo 10 de instrumentos, los y las representantes solicitaron una **revisión del presupuesto municipal que permita la dotación suficiente para hacer frente a los retos del cambio climático** y poder aplicar así la ley municipal, estatal y europea relativa al medio ambiente.

d) Objetivo 4: GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS Y ECONOMÍA CIRCULAR

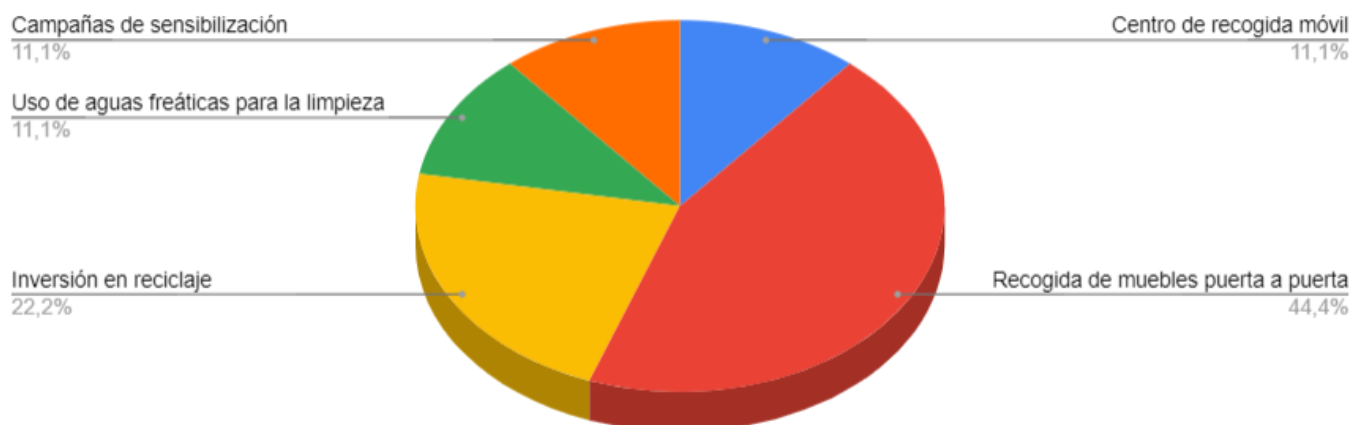
Durante esta sesión se expuso ante los y las participantes todo lo relativo a los subobjetivos siguientes: eficiencia y ahorro energético, optimización y reducción del consumo de agua, fomento del ciclo de los materiales, reducción de los residuos y favorecer su reciclaje.

Cabe decir que en este objetivo estratégico, que recibió el 5º puesto en la priorización realizada por los y las representantes ciudadanos, **la acción del ayuntamiento se consideraba muy acertada**, de modo que no se recibieron muchas propuestas al respecto (sobre gestión del agua, por ejemplo, no hubo ninguna intervención negativa, e incluso se valoró positivamente el uso de agua freática para limpieza).

El único punto conflictivo fue el de la presencia de muebles abandonados en la vía pública, pero es importante destacar que los y las participantes mostraban su preocupación por la gente incívica que no utiliza el **Servicio de Recogida de Muebles**, que fue muy bien valorado por los y las presentes, es especial por su gratuidad y el aumento de horarios de servicio.

Según muestra el siguiente gráfico, las acciones municipales que ya se realizan en referencia al Objetivo 4 tienen un alto grado de conocimiento y valoración por parte de la ciudadanía:

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

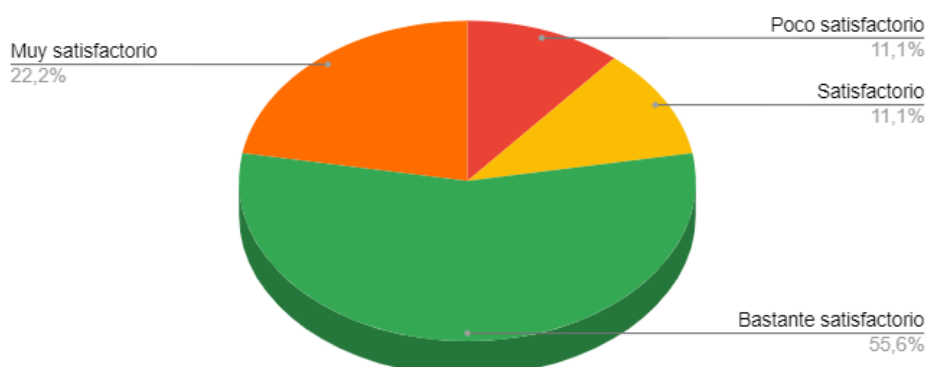


Destaca, como decíamos, **el altísimo grado de conocimiento y de reconocimiento de la recogida de muebles**, que obtiene casi el 50% de las menciones recogidas. En segundo lugar se valora la inversión en recogida selectiva y el servicio de recogida móvil es el tercer aspecto más valorado.

Con más ambigüedad, el grupo se refirió a la necesidad de “**reducir el consumo y aumentar la producción sostenible** en unión ciudadanía con ayuntamiento”. La idea quedó sin una propuesta concreta que se pudiera recoger en un plan específico.

El gráfico del grado de satisfacción respecto a las políticas municipales del objetivo 4 es el siguiente:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



Cabe recordar, sin embargo, que el 11% detectado de poca satisfacción en referencia a la gestión de los residuos responde a los factores ya mencionados de:

- **Incivismo** por parte de determinadas capas de la ciudadanía
- Factor endógeno de **molestias generadas por los contenedores a nivel personal de los vecinos** (olores, vertidos no acordes a lo estipulado, etc.) en los cuales **el ayuntamiento debe realizar un esfuerzo continuo de explicación** acerca de las frecuencias de limpieza (sobre todo en los contenedores de basura orgánica).

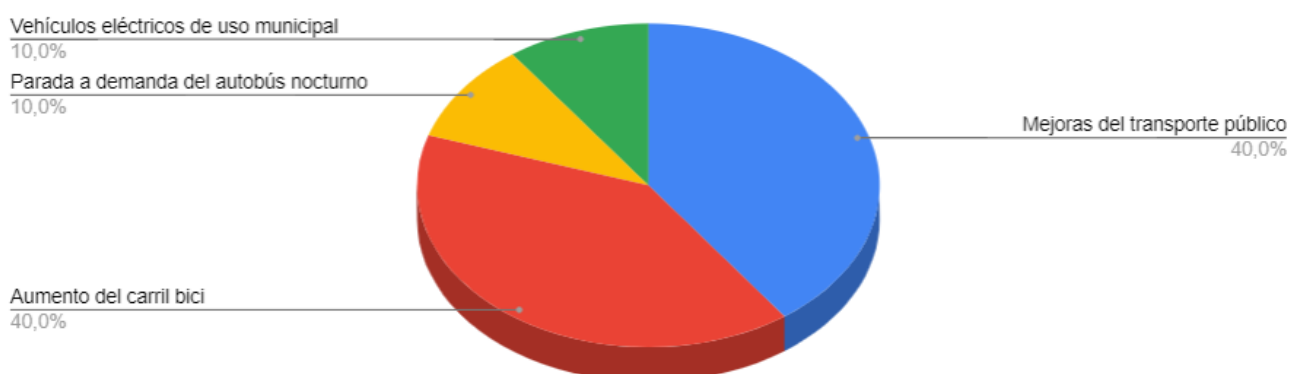
Sin embargo, el ayuntamiento recoge un notable alto (media global de 8,8) en esta materia y ningún/a participante marcó la casilla de “nada satisfecho” en sus apreciaciones.

e) Objetivo 5: MOVILIDAD Y TRANSPORTE

En este apartado de las sesiones de trabajo se trataba de contrastar con la ciudadanía organizada el grado de apreciación sobre las políticas municipales que favorecen la ciudad de proximidad, así como la implantación de modos de transporte sostenibles.

En el caso de la encuesta base de trabajo, las respuestas fueron bastante generales pues, junto a las medidas más conocidas y populares (**carril bici** mayoritariamente) los y las participantes citaron los **vehículos municipales eléctricos y la parada nocturna de autobuses a demanda como las acciones más conocidas**. Frente a estas tres acciones, en una categoría general de “mejora del transporte público” los y las representantes ciudadanos citaron globalmente la mejora del transporte público sin citar específicamente si se referían a la accesibilidad, a la mejora de las paradas, a la remodelación de frecuencias y horarios, a las tarifas, etc.

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



Al ser el transporte público un ámbito de competencias compartidas, durante las sesiones se pudo percibir una **cierta falta de información de la ciudadanía respecto**

al reparto de responsabilidades institucionales en este ámbito y en general. Por ejemplo, se valoró muy positivamente el aumento de las frecuencias de paso tanto en autobuses metropolitanos como en metro (en este último medio de transporte el ayuntamiento no ejerce responsabilidad directa).

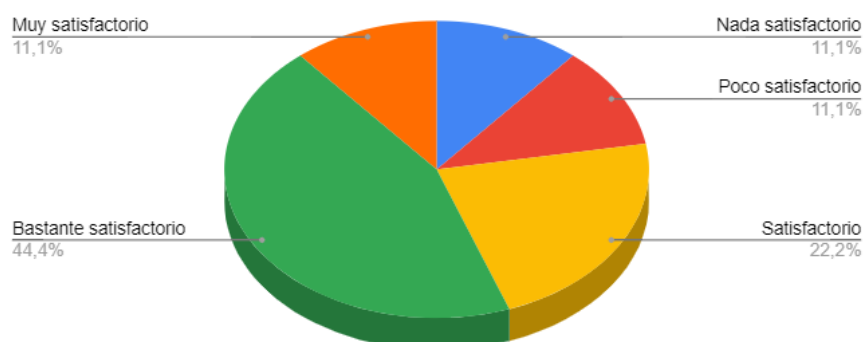
Como nota negativa cabe decir que los representantes vecinales de **barrios periféricos** como Oliveres expresaron que todavía no consideraban que sus lugares de residencia estuvieran lo suficientemente conectados.

Sin embargo, lo que se pudo constatar, especialmente en el primero de los talleres, fue el **alto grado de aceptación por parte de la participación organizada de los llamados barrios de peatones.** De hecho, los y las participantes a las sesiones se mostraron unánimes en calificar a Santa Coloma como una ciudad “amable para pasear”. Más adelante, en la extrapolación de datos de la participación individual, veremos cómo **la mayoría de los desplazamientos de la ciudad se realizan a pie**, con lo que la población parece apreciar especialmente las zonas en las que se prioriza al peatón en el marco del conjunto de movilidad de la ciudad.

Finalmente, cabe destacar que muchos de los y las participantes de las sesiones manifestaron su impresión sobre la **inacción del ayuntamiento respecto a sancionar a las personas en patinetes y otros vehículos similares** que no respetaban las ordenanzas y circulaban por las aceras ocasionando situaciones de riesgo y accidentes. Se solicitó más mano dura en la aplicación de sanciones.

Veamos, sin embargo, el gráfico general de satisfacción sobre las políticas de movilidad:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



Aquí nos encontramos que las categorías de aprobación suman un global de 7,7 de nota sobre 10 (11,1% de sobresaliente y notable o muy satisfactorio, un 44,4% de bien o bastante satisfactorio y un 22,2% de aprobado o satisfactorio). En el caso del total de personas que han valorado negativamente al municipio y le han otorgado una nota negativa (entre el equivalente a deficiente y muy deficiente sumarían un 2,2 de valoración para el ayuntamiento) no se puede deducir que sea atribuible a la política municipal pues, como hemos visto, podrían estar valorando aspectos que son responsabilidad de TMB o AMB.

2. PERCEPCIÓN GENERAL DE LAS POLÍTICAS APLICADAS EN EL MARCO DE LOS SERVICIOS A LAS PERSONAS Y SECTORES ECONÓMICOS

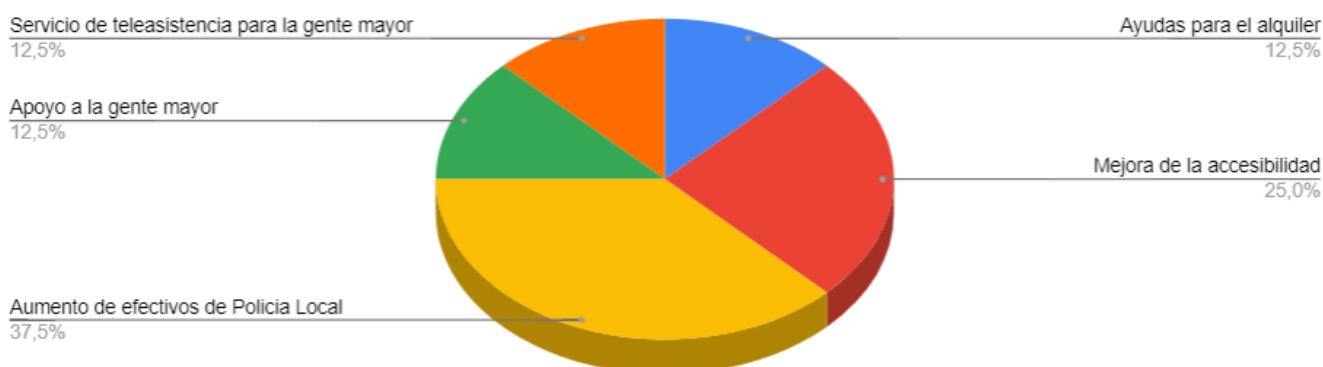
f) Objetivo 6: COHESIÓN SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Durante las sesiones se sometieron a debate los dos subobjetivos que engloban el número 6:

- Reducir el riesgo de pobreza y exclusión social en entornos urbanos desfavorecidos
- Igualdad de oportunidades en género, edad y capacidad.

Para relatar las conclusiones de estas jornadas, empezaremos por el gráfico de acciones municipales conocidas y reconocidas en estos ámbitos:

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



En este caso, salvo las **medidas de apoyo a la gente mayor y a la vivienda**, ninguno/a de los participantes mencionó en la encuesta de trabajo aquellas acciones de servicios sociales para la lucha contra la pobreza, cosa que llama en principio la atención.

Durante los debates no se trató extensamente de pobreza aunque, subjetivamente, se puede entender que no se habló de ello porque, simplemente, no se ponía en cuestión la acción del ayuntamiento en estos ámbitos. Solo hubo una interviniente que mencionó como **muy positivas las ayudas que reciben las familias más desfavorecidas**.

Pero, por otro lado, algunos/as intervinientes sí que **relacionaron veladamente a las personas de colectivos desfavorecidos y/o diferentes orígenes en la raíz de problemas como el incivismo y la seguridad**. De hecho, sorprende que el aumento de efectivos de la policía local aparezca aquí con un 37,5% de valoraciones positivas cuando el gráfico corresponde en realidad a la encuesta sobre cohesión social e igualdad de oportunidades no a temas de seguridad.

En este sentido, también hubo algunas intervenciones que reclamaron **mayor acción por parte del ayuntamiento en el momento de comunicar la acción social que realiza**, tanto para hacerla más accesible a las personas que podrían favorecerse de ella, como para evitar malos entendidos que generan sentimiento negativo hacia usuarios/as que reciben las ayudas. Algún participante en los debates puso sobre la mesa la percepción de que algunos usuarios/as solicitan ayudas de manera fraudulenta ocultando al ayuntamiento su verdadero nivel de rentas. También se mencionó el supuesto desechado en los contenedores de parte de los lotes de comida que ofrece el Banco de Alimentos municipal a las familias receptoras.

Se destacó como elemento positivo la formación de **Santa Coloma como ciudad receptora de inmigrantes**, aunque se solicitó al ayuntamiento que, en los protocolos de acogida, también se les de la información suficiente sobre normas de civismo y posibilidades de integración a través de programas formativos, actividades culturales, etc. En concreto, se mencionó como propuesta una **guía con las normas de convivencia básicas y valoradas de la ciudad** a entregar en el momento del empadronamiento.

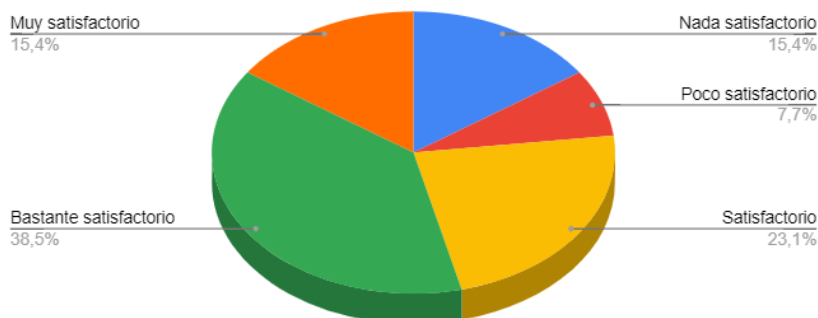
En el debate también se solicitó al ayuntamiento **mayor proximidad en su acción con las personas inmigrantes**, de manera que se les invite a cuidar la ciudad y a adoptar los criterios de civismo que deben imperar para una buena vecindad y convivencia.

Los y las participantes valoraron de manera muy positiva la política de igualdad de género que se lleva a cabo en la ciudad, destacando **la percepción que se tiene de ciudad feminista, que lucha contra la desigualdad de oportunidades con La Ciba como equipamiento emblemático**.

En este grupo de trabajo, tal y como se ve en el gráfico de reconocimiento, las políticas de **accesibilidad y las destinadas a personas con discapacidad** fueron muy bien valoradas también por los y las personas presentes.

Considerando también el **acceso a la cultura y al deporte como un elemento de cohesión social**, en estos aspectos cabe decir que los y las ciudadanos/as presentes en los debates reconocieron muy positivamente acciones como la gratuidad de espectáculos para colectivos vulnerables, la gratuidad de uso de las instalaciones deportivas, el fomento del deporte en femenino, el acceso a los equipamientos culturales (bibliotecas, centros cívicos, etc.).

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



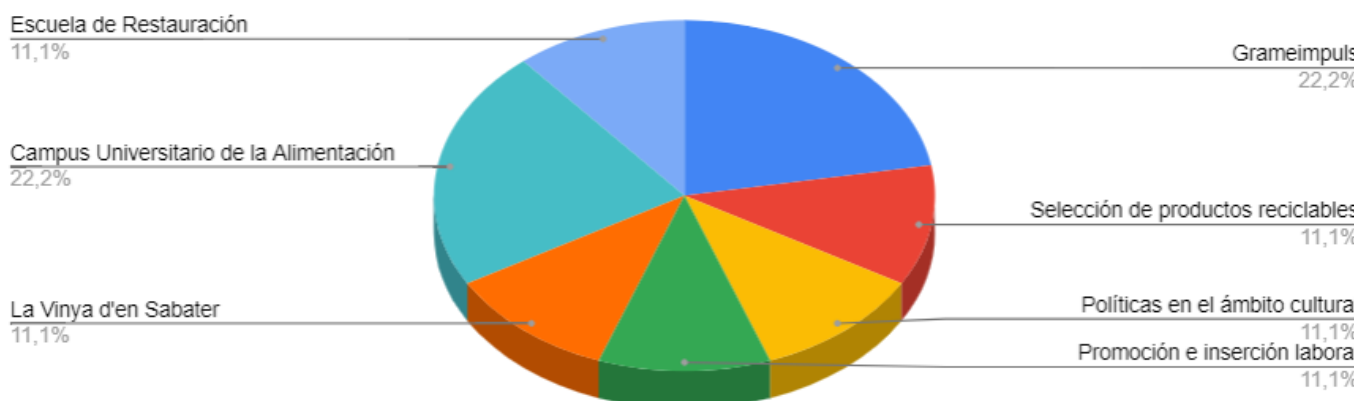
Por lo que respecta al grado de satisfacción respecto a las políticas de cohesión social, el ayuntamiento vuelve a obtener un buen resultado de apreciación con una nota total de las categorías de satisfacción positiva de 7,7 (15,4% sobresaliente y notable o muy satisfactorio, 38,5% de bien o bastante satisfactorio, y 23,1% de aprobado o satisfactorio), aunque en este caso se recogen mayores porcentajes de personas que suspenden al ayuntamiento (7,7% deficiente o poco satisfactorio y 15,4 de muy deficiente o nada satisfactorio).

g) Objetivo 7: ECONOMÍA URBANA

El objetivo 6 debía servir para realizar el diagnóstico de las políticas municipales sobre la búsqueda de la productividad local, la generación de empleo, la dinamización y diversificación de la actividad económica, así como el fomento de un turismo sostenible, de calidad y de los sectores clave de la economía local.

En el campo de las acciones conocidas y reconocidas por los y las participantes se pudieron observar los siguientes resultados:

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



En este caso observamos el **alto grado de reconocimiento de “ciudad universitaria”** al expresar conocimiento de la existencia del Campus el 22,2% de los encuestados/as, a la vez que dos de estas acciones, ligadas a la primera, aparecen también mencionadas con un 11,1% (Escola de Restauració) y también 11,1% al proyecto de la vinya d'en Sabater (cultivo de vino ecológico) dentro del marco de acciones de **promoción de la ciudad**.

Es importante destacar esto como percepción colectiva de lo que en el análisis DAFO, nos aparecerá como una de las fortalezas y campo de oportunidades en Santa Coloma de Gramenet, cuando los entrevistados aún no habían tenido la oportunidad de escuchar la intervención del regidor de Promoción de la Ciudad exponiendo las actuaciones del ayuntamiento en estos campos.

También se valoran en este ámbito las **políticas en el ámbito cultural** como elemento de atracción de turismo y promoción de la ciudad.

Por otro lado, el impulso a **la promoción del empleo y la inserción laboral y, en especial, la acción de Grameimpuls obtienen un alto grado de reconocimiento** en la encuesta específica del objetivo 7. Si sumamos lo obtenido en ambas categorías (inserción y Grameimpuls en general –extremo que contemplaría su acción formativa-) **la acción municipal en el campo del fomento de la ocupación y apoyo a los emprendedores/as quedaría en primer lugar** de la escala de acciones valoradas por los y las participantes de entidades en este objetivo estratégico.

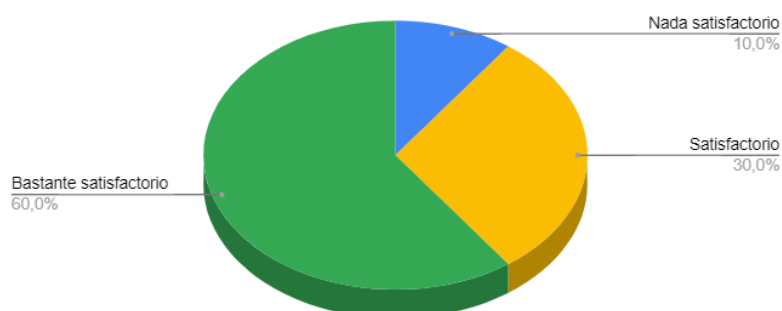
Más tarde, los debates confirmaron esta afirmación con el reconocimiento en diversas intervenciones de los esfuerzos que el ayuntamiento realiza en este ámbito. Tan solo se realizó una propuesta relacionada con las políticas de empleo que solicitaba **más oportunidades laborales para que la gente que se ha formado en Santa Coloma pueda quedarse a trabajar en la ciudad**, aspecto en el que Grameimpuls ya despliega constantes esfuerzos.

Llama la atención, sin embargo, la no aparición de ninguna mención en las encuestas sobre el ámbito del comercio local. En un par de debates se realizaron intervenciones bajo la percepción ciudadana de **falta de oportunidades respecto al tejido económico local, especialmente en relación al comercio** así como **falta de sensibilización y apoyo hacia el comercio de barrio**. Los representantes de las asociaciones de vecinos de barrios periféricos incidieron específicamente sobre este aspecto, proponiendo que el ayuntamiento hiciera más esfuerzos para la **instalación de comercios de conveniencia en barrios como Oliveres y Can Franquesa**.

Los y las participantes en los debates entendían también **como sectores de oportunidad las acciones de sostenibilidad de los productos que el comercio local estaba llevando a cabo**. Se citaron campañas como las de Plástico 0, o iniciativa de proximidad como la de venta de productos de “kilómetro 0”.

El gráfico resumen del grado de satisfacción de los y las representantes de la participación organizada sería el siguiente:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

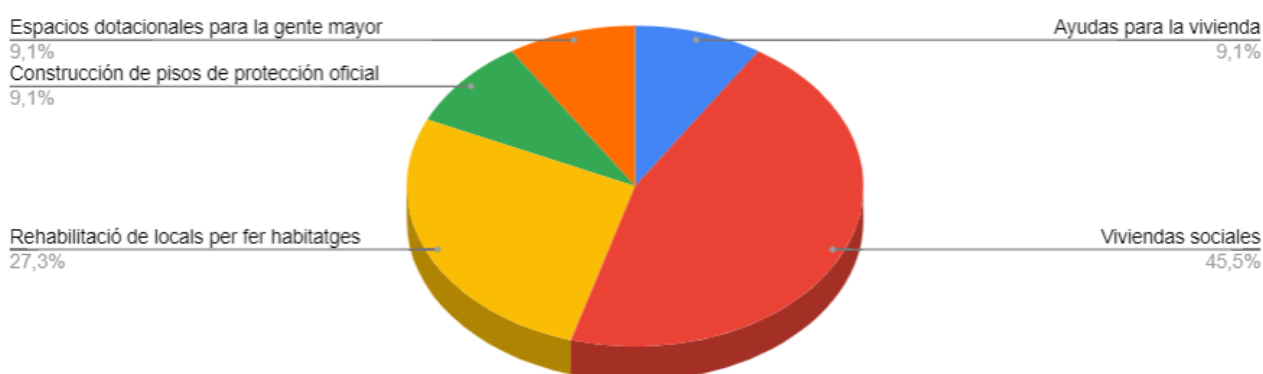


En este objetivo, la validación o el aprobado sobre la acción en sectores económicos sigue obteniendo una nota alta de 9 sobre 10 (60% bien o bastante satisfactorio, 30% aprobado o satisfactorio), aunque por primera vez ninguno de los entrevistados/as ha marcado la casilla “muy satisfactorio” (o sobresaliente) en este caso.

h) Objetivo 8: VIVIENDA

A la hora de tratar este objetivo, había que tener en cuenta y así fue explicado a los y las participantes, que, como en el caso de otros objetivos, las acciones que se sometían a diagnóstico eran transversales respecto a otros objetivos, especialmente a los de modelo de ciudad, cohesión social, etc. Se intentó, pues, delimitar el debate a los subobjetivos de fomentar el parque de vivienda y garantizar su acceso, según marca la Agenda Urbana.

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



El gráfico arroja un **alto conocimiento por parte de la participación organizada de las acciones de promoción de la vivienda social en sus diferentes formas** (vivienda social, ayuda al alquiler, construcción y rehabilitación para protección oficial).

Se reconoce también el esfuerzo del ayuntamiento en la rehabilitación y puesta en marcha de vivienda dotacional, especialmente para la gente mayor.

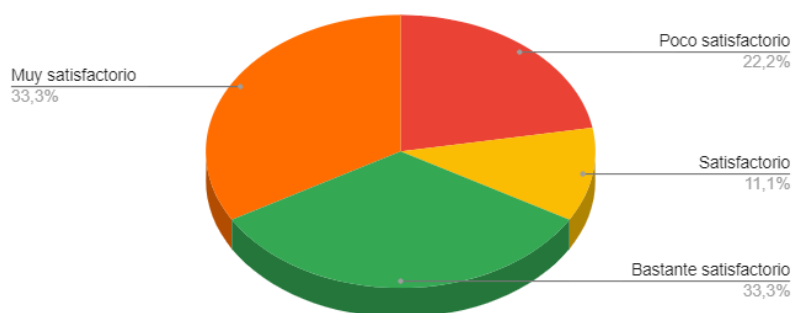
En los debates, los y las participantes estaban bien informados y eran conscientes de las limitaciones territoriales y de expansión geográfica de Santa Coloma de Gramenet. En este sentido era especialmente valorada **la apuesta del ayuntamiento por la regeneración de vivienda, incluso de locales, para vivienda social.**

Una acción emblemática, como la implantación **de zonas ACR** para la rehabilitación sostenible no había recibido atención por parte de los y las participantes en la sesión. Cuando el tema fue suscitado por la dinamizadora, las personas presentes lo valoraron como muy importante, aunque desde cierta lejanía, dado que ninguno/a de ellos/ellas vivía en las zonas beneficiadas por las ayudas. Más bien al contrario, la mención de las ACR suscitó la solicitud de generalidad de **implantación progresiva de las ACR en toda la ciudad.**

Otra de las acciones muy bien valoradas por los y las participantes en la sesión fue el **proyecto del Frente Fluvial** que incluirá la construcción de un gran número de viviendas sociales. Sin embargo, los y las representantes presentes en la sala no tenían excesivo conocimiento del proyecto hasta que fue explicado por el teniente de alcaldesa. Quizás se debería incidir en publicitar más estas iniciativas ya que el primer impulso de los miembros de la participación organizada y no organizada es el de reclamar más vivienda social.

Finalmente veamos el grado de satisfacción hacia la acción municipal en materia de vivienda:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?



Vemos que el ayuntamiento también recibe un alto grado de satisfacción global de 7,7 sobre 10 (33,3% sobresaliente o notable, 33% de bien o bastante satisfactorio y 11,1% de aprobado o satisfactorio), mientras que solo el 22,2% suspendería la acción municipal en esta materia, aunque sin ninguna casilla marcada como “muy deficiente”.

i) Objetivo 9: ERA DIGITAL

Para resumir las percepciones de la participación no organizada en este objetivo, no nos es posible comenzar comentando el gráfico de acciones conocidas y reconocidas ya que solamente una persona quiso realizar la encuesta previa a la sesión sobre este objetivo, identificando la grama (moneda digital de economía social y solidaria) como acción municipal importante en este ámbito.

Sin embargo, en el debate sí que se dibujaron algunos elementos que cabe mencionar en el campo del fomento de la sociedad del conocimiento, smart cities y administración electrónica:

- La constatación de una contradicción entre capas poblacionales que tienen acceso a las TIC y aquellas que no tienen acceso (gente mayor). Es decir, las personas más capacitadas perciben incluso como cortos los esfuerzos realizados en este campo, mientras **que las entidades formadas por personas de mayor edad expresan sus quejas por la desaparición de los servicios presenciales.**
- Se constata también un **fuerte impacto del Covid** en esta materia, tanto de manera positiva, pues ha obligado a la ciudadanía a familiarizarse con estas tecnologías, como negativa, aumentando la brecha digital de las personas que se sienten abandonadas por las instituciones.
- Se constata que los **tramites online pueden ser una medida de conciliación** en el sentido de que las personas pueden realizar los trámites por ordenador desde cualquier punto en lugar de tener que desplazarse a la OIAC. En este sentido se solicita ampliar el actual abanico de trámites de la web municipal.

En todo caso, todos/as los y las participantes reflejan unanimidad en el momento de **solicitar al ayuntamiento un mayor apoyo para las personas mayores o colectivos sensibles (sin suficientes medios o capacidades) para realizar la transición a lo digital** que les permitiera acceder a todos estos servicios de manera electrónica.

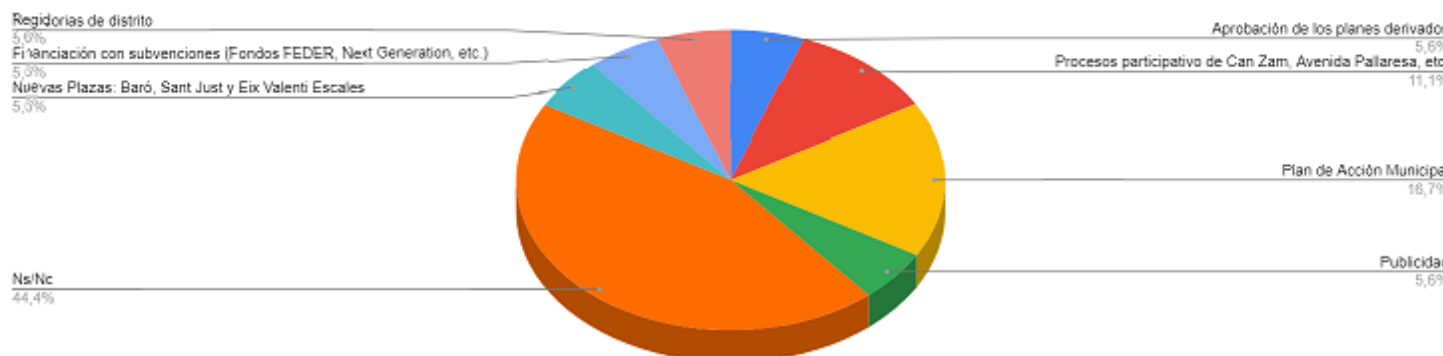
j) Objetivo 10: Instrumentos

A través de la reflexión sobre este objetivo se pretendía obtener datos de percepción de la ciudadanía organizada sobre:

- Existencia de un marco normativo y de planeamiento actualizado, flexible y simplificado que mejore también la gestión.
- Valoración sobre las acciones de participación ciudadana, transparencia y gobernanza.
- Impulso de la capacitación local y mejora de la financiación.
- Diseño y puesta en marcha de campañas de formación y sensibilización en materia urbana, intercambio y difusión de la información.

Al observar el cuadro resultante de la encuesta realizada entre los y las participantes antes de la sesión, ya se deducen datos significativos sobre la percepción de este objetivo y la comprensión, a priori, del alcance del mismo

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?



Casi la mitad de los entrevistados (**44,4%**) manifestaron **no tener una opinión clara** o **no conocer estos ámbitos** (no sabe, no contesta). Las acciones que reciben **mayor porcentaje de conocimiento / reconocimiento son las relacionadas con la participación ciudadana** (PAM, procesos participativos y regidorías de distrito con un 33,4%). También existe un conocimiento / reconocimiento por lo que respecta a los proyectos de ciudad que han contado con subvenciones externas para su desarrollo y, finalmente, el 5,6% de los encuestados reconoce la labor del ayuntamiento en comunicación.

En refuerzo de la idea de **poco grado de conocimiento sobre las políticas de objetivo 10**, la encuesta muestra que algunos/as entrevistados/as anotaron acciones que realmente no deberían haber sido valoradas en este ámbito, como es el caso de las obras realizadas en Baró, Sant Just y Valentí Escales.

Durante el debate, la intervención de los y las ponentes sirvió para enmarcar mejor las acciones a valorar.

En referencia al marco normativo, la percepción es que **el ayuntamiento planifica bien sus políticas a medio y largo plazo** a través de instrumentos como el Plan de Acción Municipal, el Plan de Acción Local, etc. **Sin embargo, es en el terreno de la aplicación o de la gestión de estas políticas donde la ciudadanía organizada ve debilidad**. Algunos ejemplos:

- El grupo de trabajo valoró muy **positivamente la reciente aprobación del Plan de Civismo**, pero expresaron sus dudas sobre aspectos de su ejecución y recomendaron al ayuntamiento **que trabajara estos aspectos desde la proximidad**, incidiendo en aquellos colectivos que normalmente no son receptores fáciles de estos programas.

- También se valoró positivamente la aprobación de ordenanzas o modificaciones de las mismas, como es el caso del ruido la limpieza o los patinetes. Se pudo constatar en los debates que buena parte de la ciudadanía tiene la **percepción de que “no sirve de nada la ley si no se sanciona su incumplimiento”**.

El capítulo de gobernanza y transparencia fue ampliamente debatido por los y las participantes con algunas conclusiones a destacar:

- **Percepción de mucha lentitud en los procesos**, con división de opiniones sobre si este fenómeno era debido a la etapa Covid o un mal endémico debido a la falta de recursos.
- Percepción de **acción reactiva y no preventiva por parte del ayuntamiento**: “poca innovación y falta de autocrítica en la forma de trabajar (específicamente en referencia a Servicios Sociales)”.
- Percepción de que **no se publicaba todo lo que el ayuntamiento decide**, en concreto, las decisiones de la Junta de Gobierno.

Sobre el funcionamiento interno del ayuntamiento, algunas de las reclamaciones de los y las participantes fueron:

- **Falta de teleoperadores/as / mal servicio** en atención telefónica. Algunos/as participantes se quejaron de que “no hay manera” de que les cojan el teléfono, de que no se les atiende con amabilidad o de que, en el caso de la policía, no se da solución al problema que planteaban.
- En la Oficina de Atención (OIAC) volvió a solicitarse una **atención especial para las personas que sufren brecha digital**, una **mejor formación para la persona que está en la entrada de la Oficina derivando**, y se pidió una **reflexión sobre si el sistema de cita previa** funcionaba correctamente, ya que no se habían eliminado las colas.

Respecto a la mejora de la financiación, los debates no aclararon el sentir real de las personas presentes dado que unos solicitaban reducir la presión fiscal, mientras que todos coincidían en la necesidad de tener más recursos. Lo que sí que se valoró como **una fortaleza fue la capacidad de Santa Coloma de obtener financiación comunitaria** y de otros ámbitos externos a la ciudad.

Coincidieron los y las presentes también en la necesidad **de reequilibrar las partidas en función de las nuevas necesidades** a las que se enfrenta la ciudad, como por ejemplo la adaptación al cambio climático.

También se solicitó que se hiciera más partícipe a la población de los modos en que el ayuntamiento gasta sus recursos.

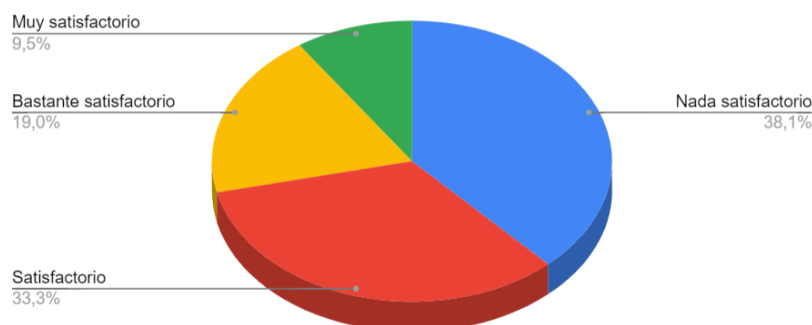
Finalmente, en el punto de comunicación, información, campañas, etc. los y las participantes concluyeron que, según su percepción:

- **El ayuntamiento no realizaba suficientes esfuerzos para la superación de la brecha digital** y, en especial, en el acompañamiento en las gestiones electrónicas de las personas que la sufren.

- Hay que **incidir más en las campañas informativas y pedagógicas, especialmente en el marco del civismo**, desde la proximidad, estudiando las necesidades territoriales e incidiendo en los colectivos que presentan mayores problemas.

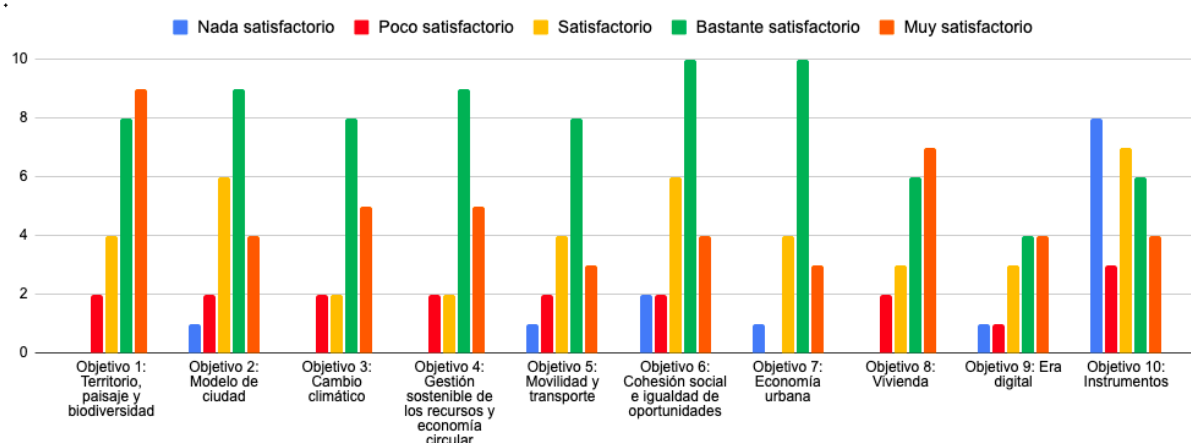
Respecto al grado de satisfacción del objetivo 10 de instrumentos, este fue el gráfico resultante:

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

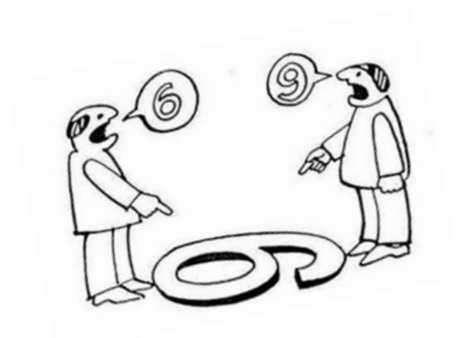


En este caso, aunque las categorías de satisfacción positiva siguen sumando más que la percepción negativa y obteniendo una nota global de 6,1 sobre 10 de notación (9,5% de sobresaliente y notable o muy satisfactorio, 19% de bien o bastante satisfactorio, y 33,3% de aprobado o satisfactorio), las personas que suspenden al ayuntamiento en estos ámbitos suman un 38,1% del total, arrojando la valoración más baja entre la percepción de la ciudadanía organizada sobre el estado actual de las políticas para los 10 objetivos estratégicos en Santa Coloma de Gramenet.

3. VISIÓN GLOBAL DE LA PERCEPCIÓN SOBRE EL ESTADO DE LAS POLÍTICAS RELATIVAS A LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LA AGENDA URBANA:



RESUMEN DE LA NOTACIÓN POSITIVA POR OBJETIVOS (*)	
Objetivo 1 Territorio	9,2
Objetivo 7 Economía urbana	9
Objetivo 4 Gestión sostenible	8,8
Objetivo 3 Cambio climático	8,7
Objetivo 2 Modelo de ciudad	8,3
Objetivo 5 Movilidad y transporte	7,7
Objetivo 6 Cohesión social	
Objetivo 8 Vivienda	
Objetivo 10 Instrumentos	6,1
Objetivo 9 Era digital	NE

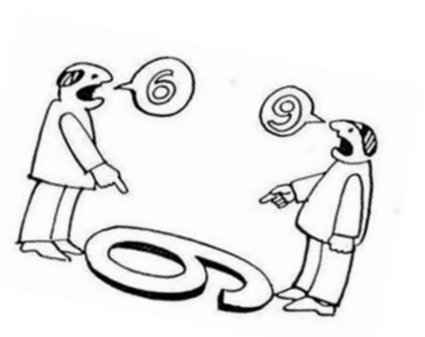


PERCEPCIÓN

(*) Suma y traslación a escala de 10 de las categorías “Muy satisfactorio”, “Satisfactorio” y “Bastante satisfactorio”.

N.E. No Evaluado

RESUMEN DE LA NOTACIÓN NEGATIVA POR OBJETIVOS (*)	
Objetivo 10 Instrumentos	38,1%
Objetivo 6 Cohesión social	23,4%
Objetivo 5 Movilidad y transporte	22,2%
Objetivo 8 Vivienda	
Objetivo 2 Modelo de ciudad	16,6%
Objetivo 3 Cambio climático	12,5%
Objetivo 4 Gestión sostenible	11,1%
Objetivo 7 Economía urbana	10%
Objetivo 1 Territorio	7,7%
Objetivo 9 Era digital	NE



PERCEPCIÓN

(*) Percepción sobre el estado de las políticas relacionadas con los objetivos de la Agenda Urbana que obtienen un menor porcentaje de aprobación o menor grado de satisfacción.

4. TABLA DE PROPUESTAS RECOGIDAS

ENUNCIADO DE LA PROPUESTA	OBJETIVOS DE REFERENCIA	OBSERVACIONES SOBRE SU APLICACION
Multar a los ciudadanos incívicos e incívicas	Modelo de ciudad (2.3) Implicaciones en Instrumentos (10)	Las ordenanzas ya contemplan sanciones. La percepción ciudadana es sobre la falta de aplicación de las ordenanzas en los aspectos punitivos. Existe convencimiento de que es necesario sancionar más y de que la policía no interviene lo suficiente.
Reducir el consumo y aumentar la producción sostenible, los gobiernos municipales y la ciudadanía unidos.	Gestión sostenible de los recursos y economía (4.3 y 4.4) Implicaciones en Instrumentos (10)	Para llevar a cabo esta propuesta el ayuntamiento no tiene competencias absolutas ni puede incidir en el sector privado. El campo de acción reside, pues, en las campañas de concienciación y en los incentivos a las empresas. El ayuntamiento cuenta ya con cláusulas de contratación social que pueden favorecer estos aspectos, al igual que las subvenciones de moneda local grama. Por el contrario la propuesta que puede ser recogida es: 1. Aumento de las campañas en favor de la reducción de residuos y la recogida selectiva. 2. Mayor fomento de los sistemas de economía circular, a través de subvenciones y formación.
Hacer una ciudad energéticamente más sostenible	Gestión sostenible de los recursos y economía (4.1) Implicaciones en Cambio climático (3)	La definición de la propuesta es muy generalista, aunque puede traducirse por el desarrollo de los debates en: 1. Aumento del uso de energías renovables en edificios e instalaciones municipales: más cubiertas verdes, más tejados solares, etc. 2. Ampliación progresiva de las áreas ACR a todos los barrios de la ciudad. En ambos casos, el ayuntamiento está trabajando en ello.
Premiar las buenas prácticas en los barrios impulsadas, por ejemplo, por las asociaciones vecinales.	Gestión sostenible de los recursos y economía (4.4) Implicaciones en Cambio climático (3)	Propuesta concreta: 1. Dar un carnet en el que se dan puntos por reciclar en los puntos verdes. 2. Creación de premios e incentivos a entidades, asociaciones, colegios, etc.
Mayor control sobre las infracciones que cometen las personas incívicas que van con patinetes o bicicletas por las aceras	Movilidad y transporte (5)	Santa Coloma ya cuenta con una ordenanza revisada que incluye sanciones en esta línea. Sin embargo, existe la percepción de que no se controla ni se multa lo suficiente y de que hay riesgo para la población.
Que las ayudas sociales puedan gestionarse a través de un aplicativo online	Cohesión social e igualdad de oportunidades (6.2) Implicaciones en Instrumentos (10) y Era digital (9)	La propuesta sería la inclusión de la solicitud y tramitación de las ayudas sociales a través de la web municipal. En este caso se plantean dos problemas: la brecha digital que suelen sufrir los y las demandantes, así como la falta de seguimiento directo por parte del ayuntamiento que podría dificultar los sistemas de control.

Más pedagogía de proximidad sobre las ayudas sociales.	Cohesión social e igualdad de oportunidades (6.2) Implicaciones en Instrumentos (10)	Esta petición llamaba la atención sobre el hecho de que el desconocimiento sobre el modo de otorgar las ayudas provoca a veces percepción de injusticia y puede generar rechazo hacia los colectivos receptores, dificultando los procesos de convivencia.
Combatir la rumorología sobre el fraude en las ayudas sociales	Cohesión social e igualdad de oportunidades (6.2) Implicaciones en Instrumentos (10)	Se refiere a la ocultación de datos sobre la renta real por parte de los peticionarios/as.
Más oportunidades laborales para que la gente que se ha formado en Santa Coloma pueda trabajar en la ciudad y no tenga que irse fuera a trabajar.	Economía urbana (7.1)	El ayuntamiento, a través de la empresa municipal Grameimpuls –muy bien valorada en las encuestas de percepción- ya trabaja con éxito para ello. Además, existen planes específicos de formación, capacitación y programas específicos de empleo como “Trellall als barris”.
Aumentar la oferta de trámites online para las personas que no pueden hacerlos presencialmente.	Era digital (9.2) Implicaciones en Instrumentos (10)	El ayuntamiento trabaja en esta tendencia en su transición total hacia la administración electrónica.
El ayuntamiento debería redoblar esfuerzos para superar la brecha digital	Era digital (9)	Se traduce en estas medidas concretas: 1. Ventanilla (o similar) de atención presencial y personalizada para trámites con personas mayores, personas sin acceso a las TIC, etc. 2. Mayor formación para ayudar a las personas a superar la brecha tecnológica y a la normalización de las herramientas digitales.
Empezar a trabajar valores como el civismo y el sentimiento ciudadano desde las escuelas e institutos	Instrumentos (10) Implicaciones en Modelo de ciudad (2)	El Plan de Civismo ya contempla estas acciones
Establecer programas de sensibilización y pedagogía y dar incentivos para que la ciudadanía utilice menos el coche.	Instrumentos (10) Implicaciones en Modelo de Ciudad (2) y en Cambio climático (3)	Se traduce en dos medidas concretas: 1. Campaña municipal específica para desincentivar uso del coche. 2. Bonificaciones e incentivos municipales a los vehículos menos contaminantes. 3. Instalación de más puntos de recarga para vehículos eléctricos
Dotar de la suficiencia presupuestaria para superar los retos que vendrán y par no tener que escoger dónde sí y dónde no se destinan los presupuestos.	Instrumentos (10)	Esta propuesta es demasiado vaga. Se refiere a la percepción sobre falta de equilibrio presupuestario y a la falta de prevención según la percepción de la ciudadanía. Son líneas generales que no pueden ser fácilmente transformadas en medidas concretas, a priori, en un plan de acción AUSCG.
Hacer campañas de comunicación con criterios de proximidad	Instrumentos (10.4) Implicaciones en Modelo de ciudad (2)	Esta propuesta se traduce en: 1. Acompañar las campañas informativas de acciones concretas de proximidad para que estas puedan llegar a todos los territorios y colectivos sensibles y susceptibles de ser implicados en el civismo, el cuidado de la ciudad y la convivencia.

Usar idiomas como el chino o el árabe en servicios como el de la recogida de muebles para que la población que tiene estos idiomas maternos pueda conocerlos.	Instrumentos (10.4) Implicaciones en Modelo de ciudad (2)	En general, se solicita al ayuntamiento más comunicación con las personas provenientes de otros países para combatir la percepción que se tiene de que son incívicos. 1. Se propone que las personas que lleguen a la ciudad reciban, en el momento del empadronamiento, un “dossier de bienvenida” con las normas básicas de convivencia. El ayuntamiento tiene prevista una acción parecida en las acciones de desarrollo del Plan de Civismo.
Analizar estadística y geográficamente donde hace más falta que el mensaje del civismo llegue.	Instrumentos (10) Implicaciones en Modelo de ciudad (2)	1. Mapificación de las necesidades de intervención cívica y planes específicos localizados por distritos, derivados del Plan General de Civismo.
Más campañas y acción directa para que la población se sienta más interpelada y sea más cívica.	Instrumentos (10.4) Implicaciones en Modelo de ciudad (2)	En concreto, se solicita que se inculquen valores de civismo desde las escuelas e institutos para generar una ciudadanía cívica. El Plan de Civismo ya incluye medidas en este sentido.
Agilización de trámites y procesos en el funcionamiento interno del ayuntamiento	Instrumentos (10.1)	Existe un cierto grado de percepción de que los trámites son farragosos, no están bien explicados o la información es insuficiente, la atención telefónica es escasa e incorrecta y que cuesta mucho conectar con la administración. 1. Aumento de los recursos humanos dedicados a la atención al público y teleoperadores/as
Planear nuevas maneras de llegar a toda la ciudadanía además de al público usual que asiste siempre a las charlas sobre civismo, etc.	Instrumentos (10.2)	Lo que se solicita es utilizar elementos de innovación social para la participación (ya se hace), pero para también para aquellas campañas que requieran llegar a numerosas capas de la población. En concreto se citaron las historias en Tik Tok, los cafés tertulia y el puerta a puerta.
Hacer participe a la población de a dónde se destinan los presupuestos.	Instrumentos (10.2)	El ayuntamiento ya trabaja en este sentido. Anualmente se realiza una audiencia pública sobre presupuestos y ordenanzas y se utilizan los medios de comunicación municipales para la difusión del gasto público. Por lo que respecta a la participación de la ciudadanía en el diseño del presupuesto, el ayuntamiento está estudiando fórmulas de aplicación cuyo resultado pudiera ofrecer las suficientes garantías de representatividad.
Realizar mayores esfuerzos en publicitar los recursos que ofrece el ayuntamiento a las entidades, particulares, comercio local, etc. Analizar por qué hay recursos que ofrece el ayuntamiento que no llegan a la ciudadanía.	Instrumentos (10.4)	El ayuntamiento ofrece extensa información sobre estos recursos. No parece que esta propuesta esté motivada por la falta de información digital sino por la información en papel. Se podría traducir en: 1. Editar más información en papel sobre las posibilidades y recursos que ofrece el ayuntamiento (guías de recursos).

Revisar y asegurar que se publiquen todas las resoluciones políticas en la web, por ejemplo, las actas de la Junta de Gobierno.	Instrumentos (10.2)	Las decisiones tomadas en pleno y las decisiones de interés general de ciudad ya se publican actualmente. Con la entrada de la nueva ley de datos personales, determinadas resoluciones no pueden hacerse públicas ya que afectarán al derecho de privacidad. El ayuntamiento está buscando fórmulas para publicar el máximo posible dentro de la ley.
Más policía y más vigilancia en puntos negros como Santa Rosa y Fondo	No aplicable a un objetivo estratégico	1. Seguir aumentando la plantilla de la policía local y aumentar el patrullaje en los puntos sensibles de la ciudad. De todos modos, el ayuntamiento ya trabaja en este sentido.

BLOQUE 2: PARTICIPACIÓN NO ORGANIZADA

PERFIL DEMOGRÁFICO

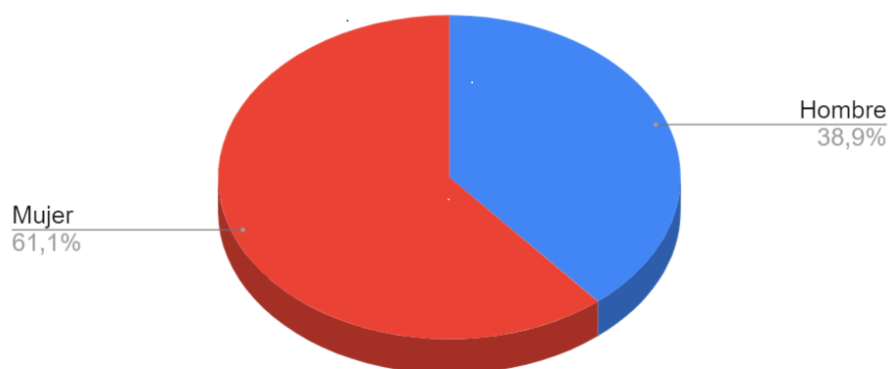
Validación de la muestra. Aplicable a participación no organizada

En la encuesta individual realizada a pie de calle, se solicitaban una serie de datos sobre el perfil demográfico de los entrevistados con la finalidad de contrastar, mediante los datos del Idescat, si la muestra se podía considerar significativa.

En las encuestas individuales participaron 690 personas de diferentes distritos, mientras que las encuestas específicas para representantes de la ciudadanía (tejido asociativo) habías sido cumplimentadas por 196 personas.

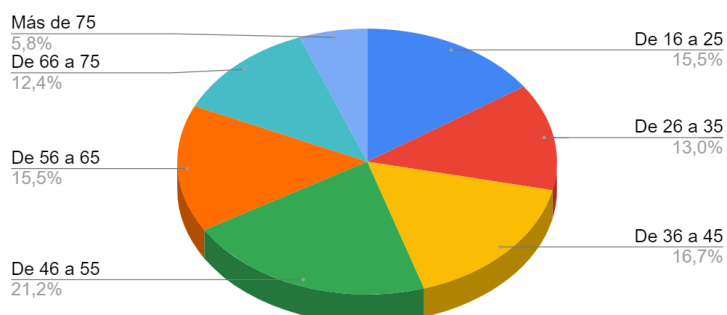
Los datos que se solicitaban era: sexo, edad, distrito, unidad familiar (número de personas).

Sexo



En este caso se valida la muestra.⁴

Edad

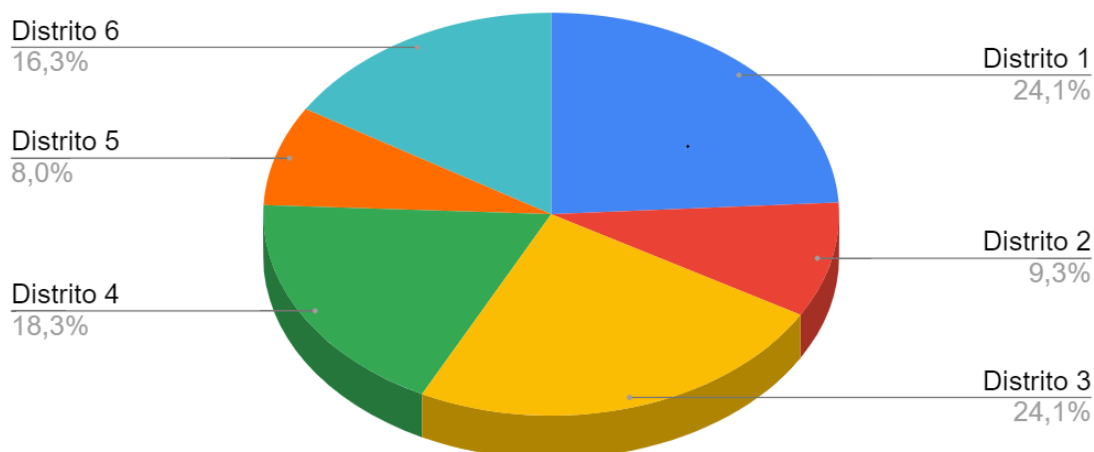


⁴ IDESCAT: <https://www.idescat.cat/emex/?id=082457&lang=es>

Hombres: 58.879. Mujeres: 60.410

En el caso de la edad, la muestra también responde a la proporción de grupos poblacionales detectada por IDESCAT.⁵

Distrito



Por lo que respecta a la recogida de datos por distrito, el número de participaciones se preveía bastante similar entre distritos al haberse montado los stands de recogida en horarios similares y teniendo en cuenta los criterios de máxima afluencia. En este caso, los distritos más proclives a participar fueron, por este orden de mayor a menor participación:

- 1º Distrito 1 (Centro y Can Mariner) 165 encuestas recogidas.
- 2º Distrito 3 (Singuerlín, Oliveras, Can Franquesa, Guinardera, Can Calvet i Serra de Marina) con 163 encuestas recogidas.
- 2º Distrito 4 (Riu Nord i Riu Sud) con 125 encuestas recogidas.
- 3º Distrito 6 (Fondo) con 108 encuestas recogidas.
- 4º Distrito 2 (Latino, Riera Alta y Cementiri Vell) con 64 encuestas recogidas.
- 5º Distrito 5 (Raval, Santa Rosa) con 56 encuestas recogidas.

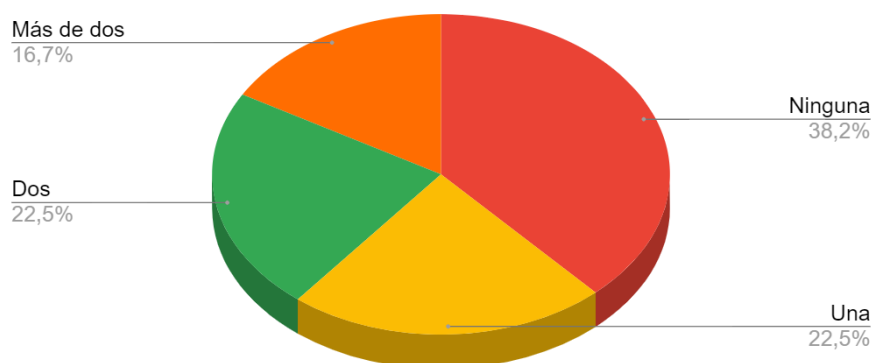
Para realizar la comparativa de la voluntad de participación, tomamos como referencia los datos del proceso para la configuración con la ciudadanía del Plan de Acción Municipal. En ese caso, el distrito más participativo fue el 1, seguido por el 4, en tercera posición el distrito 3, en cuarta posición los distritos 4 y 5 (mismo porcentaje), y en último lugar el distrito 6 como el menos participativo.

El hecho de que el distrito 6 tenga mayor número de participantes en el proceso de diagnóstico de la Agenda Urbana, se explica por la **percepción de degradación del barrio del Fondo y la sensación de inseguridad que los habitantes de la zona**

⁵ IDESCAT: De 0 a 14: 18.889 (no participaron menores de 16 años, tal y como se prevé para este tipo de procesos en el reglamento municipal). De 15 a 64: 78.0006. De 65 a 84: 20.308. Mayores de 85: 3.086

quisieron explícitamente dejar de manifiesto, tal y como se estudiará en apartados posteriores.

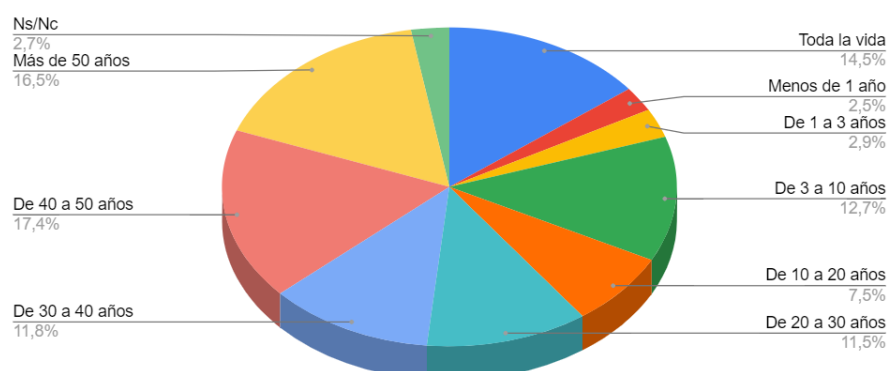
Personas a cargo



En referencia a la dimensión de los hogares, la encuesta confirma el perfil poblacional de las familias colomenses, la mayoría compuestas por el o la cabeza de familia y dos o más miembros al cargo. Llama la atención el gran número de personas entrevistadas que viven solas (38,2%, 183 personas respecto al total de 296), prácticamente equiparable en Idestat Santa Coloma a los hogares donde viven dos o más personas (10.000-14.000) frente al dato de personas que viven solas (9.513). Por lo tanto, en este campo también se puede considerar que la muestra es válida.

Finalmente, se solicitaba también en la encuesta el dato de tiempo de permanencia en el mismo barrio, con el resultado siguiente:

¿Cuánto tiempo hace que vives en el barrio?



En conclusión, los datos de sexo, edad, distrito y composición del hogar responden en proporción a los recogidos por Idestat, con lo que la muestra de la encuesta sobre Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet puede ser considerada como válida y refleja dos aspectos a tener en cuenta:

- Alto porcentaje de personas mayores de 55 años (un tercio de la población aprox.)
- Alto porcentaje de personas que viven solas
- Alto porcentaje de descontento (percepción) en el distrito 6 (Fondo).

RESULTADOS

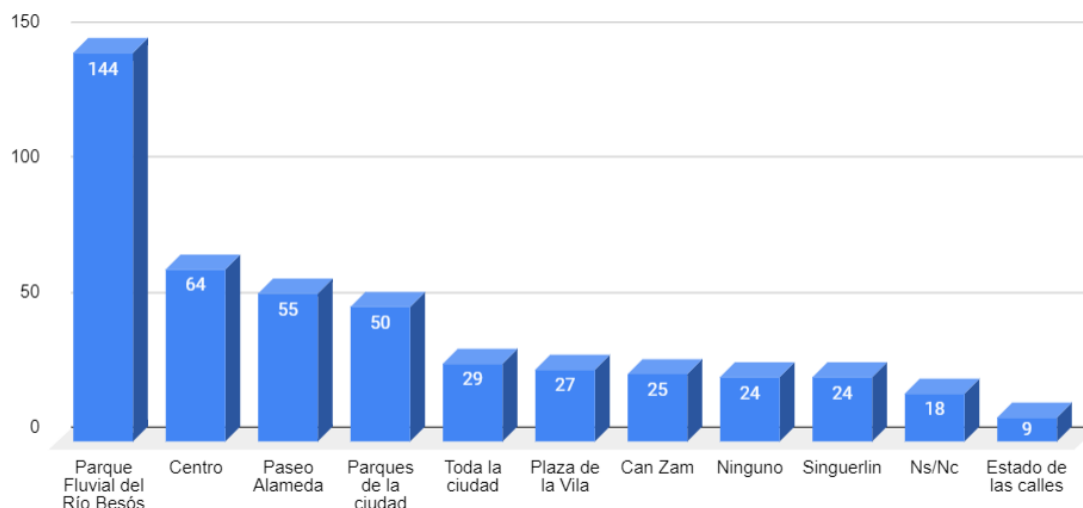
En la encuesta se realizaron una serie de preguntas para captar la percepción de los ciudadanos acerca del estado, a priori, de los objetivos estratégicos de la Agenda Urbana en la ciudad, de manera que pudiera medirse si producían satisfacción entre los entrevistados o si, por el contrario, eran valorados negativamente y debían ser tratados con elementos correctores (incluso propuestas concretas que se pudieran añadir a futuros planes de acción). En este sentido, la correspondencia de las preguntas con los objetivos estratégicos se recoge en la tabla siguiente:

	TEXTO DE LA PREGUNTA	OBJETIVOS Y SUBOBJETIVOS	PERCEPCIÓN A DETECTAR
URBANISMO Y MODELO DE CIUDAD			
a	¿Qué espacios de la ciudad crees que han mejorado en los últimos años?	OBJETIVO 1: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD	POSITIVO
b	¿Qué espacios crees que se han degradado?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 6: COHESIÓN SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	NEGATIVO
c	¿Dónde te gustaría vivir dentro de Santa Coloma que no sea tu barrio?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 8: VIVIENDA	MIXTO
d	Cuando viene alguien de visita ¿dónde los sueles llevar?	OBJETIVO 1: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA	POSITIVO
e	¿Qué lugares de la ciudad frecuentas más además de tu lugar de residencia?	OBJETIVO 1: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA	POSITIVO
SEGURIDAD Y CONVIVENCIA			
f	¿Qué sitios percibes como inseguros?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD	NEGATIVO
VIDA CULTURAL Y SOCIAL			
g	¿Cuáles son tus espacios de ocio en la ciudad?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA	POSITIVO
h	¿Cuáles son tus espacios de encuentro en la ciudad?	OBJETIVO 1: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA	MIXTO
MOVILIDAD			
i	¿Cuál es la distancia a tu trabajo? ¿Está en Santa Coloma?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 5: MOVILIDAD Y TRANSPORTE	NEUTRO
j	¿Cómo te desplazas? ¿Cuál es tu medio de transporte habitual?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 5: MOVILIDAD Y TRANSPORTE	NEUTRO
k	¿Cuáles son tus desplazamientos fuera? ¿Sales por trabajo, ocio?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 5: MOVILIDAD Y TRANSPORTE OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA	NEGATIVO
SERVICIOS			
l	¿Qué servicios le faltan a tu barrio?	OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD OBJETIVO 6: COHESIÓN SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA	NEGATIVO

Pasemos entonces al análisis de los diferentes gráficos resultantes.

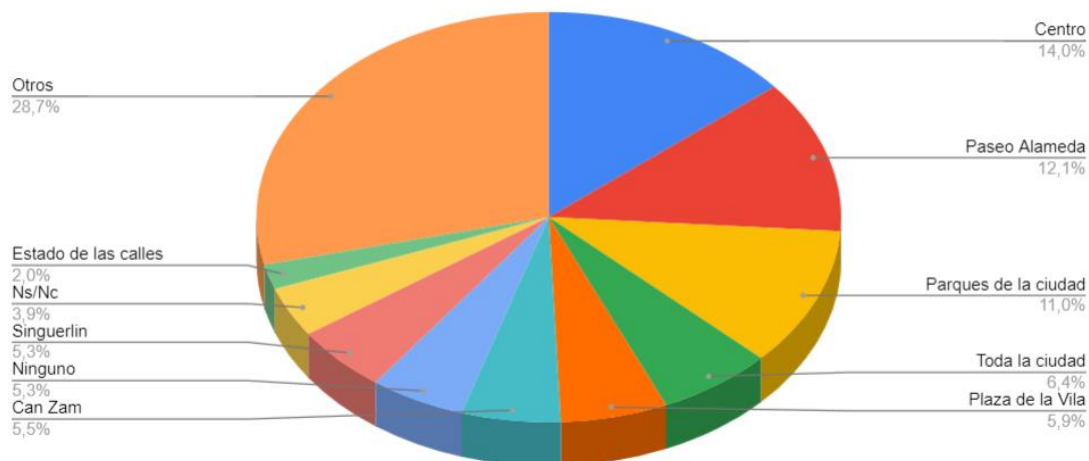
a) Gráfico de percepción positiva: espacios de la ciudad que han mejorado

Espacios mejor valorados en cuanto a su evolución en los últimos 10 años:



Datos en porcentaje:

¿Qué espacios de la ciudad crees que han mejorado en los últimos años?



Estos gráficos confirman la percepción que ya habíamos obtenido en los talleres con representantes vecinales acerca del **alto grado de satisfacción con las iniciativas que abren la ciudad al río**. En concreto, 144 personas conocen y reconocen las mejoras en el Parque Fluvial y otras 55 añaden el Paseo de la Salzereda (en la misma zona).

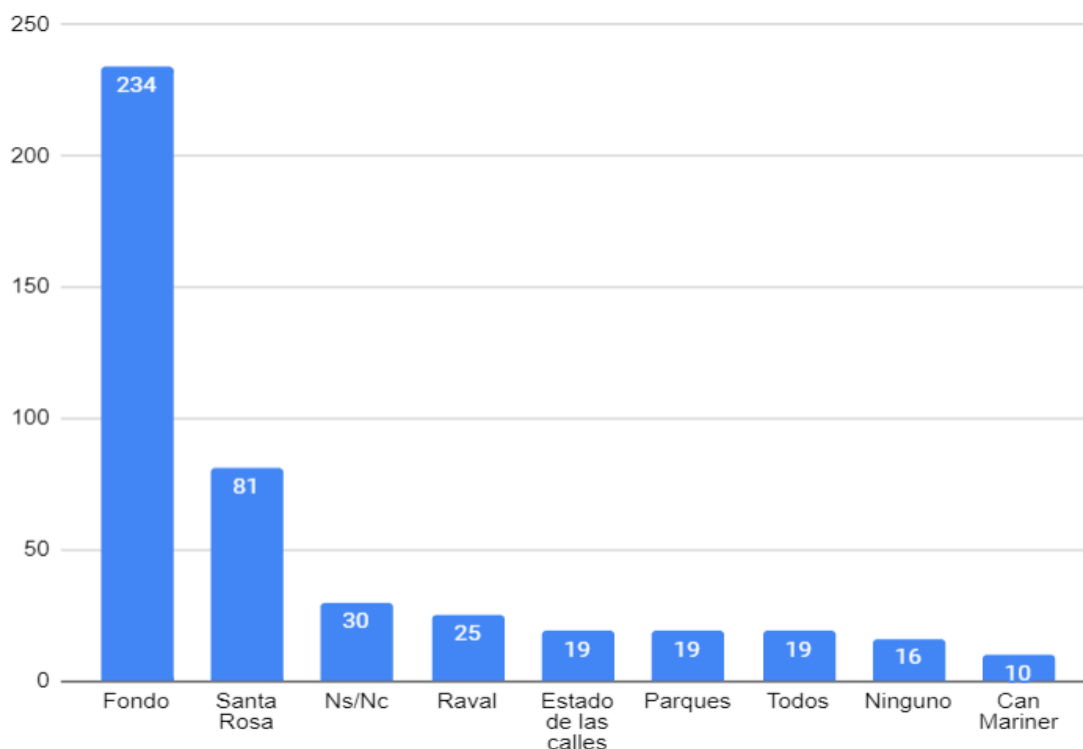
También coincide la participación individual con la **valoración positiva hacia los parques de la ciudad** (50 personas consideran que los parques de la ciudad han mejorado y 25 de ellas mencionan especialmente a Can Zam). Por distritos, las **mejoras más valoradas se localizan en el Centro y en Singuerlín**.

Listado de otros espacios valorados positivamente por la ciudadanía no organizada:

ESPACIO CONCRETO	Núm. de personas que lo referencian
Parque Europa	8
Barrio del Fondo	7
Zona ayuntamiento	6
El barrio de Santa Rosa	6
Avenida Francesc Macià	5
Avenida Generalitat	5
Plaza y calle San Justo	5
Calle Pompeu Fabra	4
Paseo Lorenzo Serra	4
Plaza Baró	4
Rambla de San Sebastián	4
Mercado de Sagarra	3
Plaza Mediterránea	3
Calle Milà i Fontanals	2
Distrito 4 (Río)	2
Distrito 5 (Raval, Sta. Rosa y Safaretjos)	2
Plaza Olimpo	2
Plaza del Reloj	2
Torre Balldovina	2
Calle Magallanes	1
Cale Roma	1
Calle Ntra. Sra. De los Ángeles	1
Can Mariner	1
Zona de Cementiri Vell	1
Fuente de la Encina	1

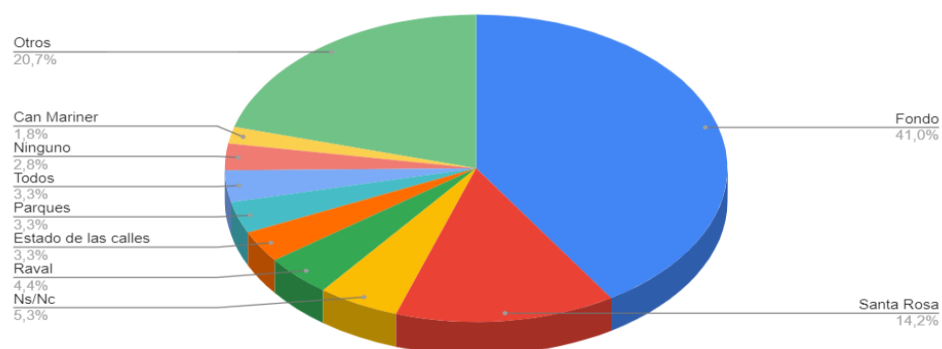
ESPACIO ABSTRACTO	Núm. de personas que lo referencian
Bibliotecas	8
Opinan que pocas zonas han mejorado	6
Sector servicios en general	4
Espacios infantiles	3
Espacios verdes	3
Aceras en general	3
Carreteras	2
Espacios públicos en general	2
Limpieza de las calles	2
Pasos para peatones	2
Accesos silla de ruedas	1
Aparcamiento de vehículos	1
Carril bici	1
Fiestas de barrio	1
Infraestructuras en general	1
Instalaciones deportivas	1
La biodiversidad de la ciudad	1

b) Gráfico de percepción negativa: espacios de la ciudad que se han degradado



Datos en porcentaje:

¿Qué espacios crees que se han degradado?



Este gráfico muestra una preocupante percepción de degradación respecto a los últimos 10 años de dos zonas concretas de la ciudad: Fondo y Santa Rosa, cosa que coincide con las apreciaciones reflejadas por las entidades en los cuestionarios específicos y en las intervenciones de los debates.

Un total de 234 ciudadanos entrevistados (el 41%) alertaban sobre lo que entendían como un importante **degradación del barrio del Fondo**. De este porcentaje 79 personas eran residentes en la zona y el resto (29) residían en otras zonas de la ciudad. De ello deducimos que la percepción negativa sobre el estado del distrito 6 es bastante global a nivel de ciudad.

En referencia a la segunda zona con mayor percepción de degradación, es decir, el barrio de Santa Rosa del distrito 5, un total de 81 personas (14,2%) valoran negativamente la evolución del barrio. En este caso, sin embargo, no existe tanta percepción global de ciudad, dado que la práctica modalidad de los encuestados/as que han manifestado la **degradación de Santa Rosa** viven en esa zona. Por lo tanto, el dato refleja mayoritariamente el sentir de los vecinos y vecinas residentes.

Otra coincidencia que reflejan las encuestas individuales, al igual que las de representantes de entidades, es el **sentimiento de degradación, abandono y desequilibrio en los barrios periféricos** (mencionados tal cual por 8 personas, y especificando Oliveres (5 personas), Can Franquesa (3 personas) y Safaretjos (4 personas)).

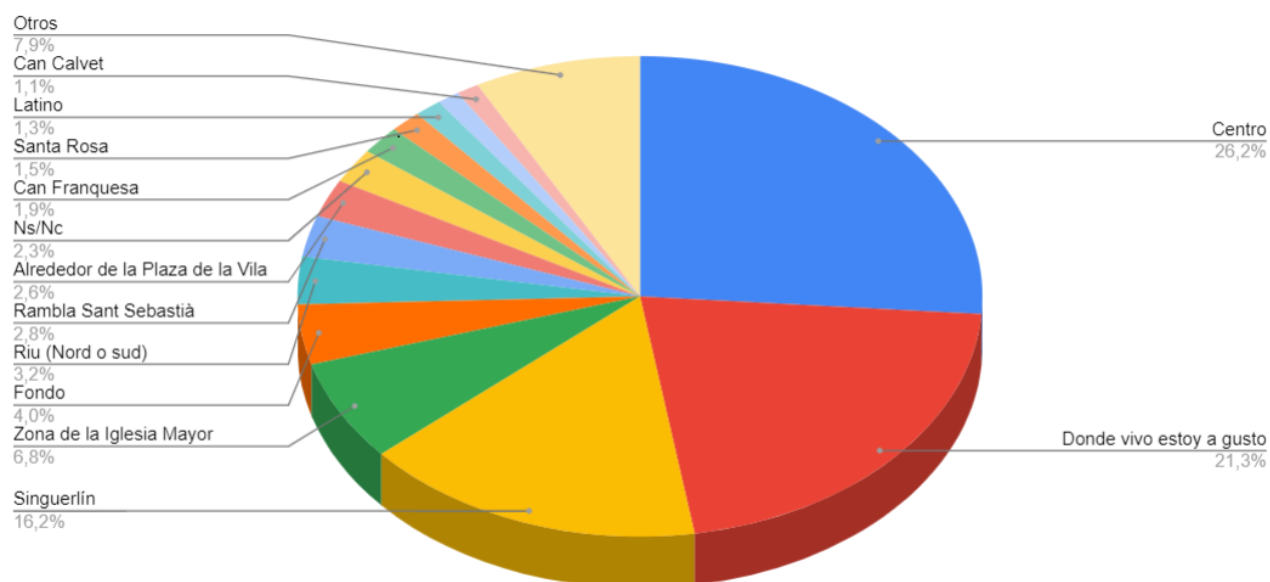
Listado de otros espacios valorados negativamente por la ciudadanía no organizada:

ESPACIO CONCRETO	Núm. de personas que lo referencian
Can Zam	7
Río Besós	6
Singuerlín	6
Centro (zona PERI)	5
Barrio Oliveres (conexión con periféricos)	5
Edificios okupados en el Centro, plaza de la Vila	4
Barrio Latino	4
Safaretojos (conexión con periféricos)	4
Barrio de Can Franquesa (conexión con periféricos)	3
Cementerio municipal	3
De Santa Rosa a Sarafetjos en el dto. 5	3
Parque Europa	3
Zona Torribera	3
Calle Pompeu Fabra (limpieza)	2
Paseo Lorenzo Serra	2
Plaça Manelic	2
Biblioteca central (antes de la reforma)	1
Calle América	1
Calle Milà i Fontanals	1
Calle Nápoles	1
Distrito 4	1
La Bastida	1
Pistas de la Guinardera	1
Lateral del río Besós (limpieza)	1
Pasaje Queralt	1
Plaza Pau Casals	1
Plaza San Joaquín (antes de la reforma)	1
Rambla de San Sebastián (por el tráfico)	1
Serrelada de Marina	1

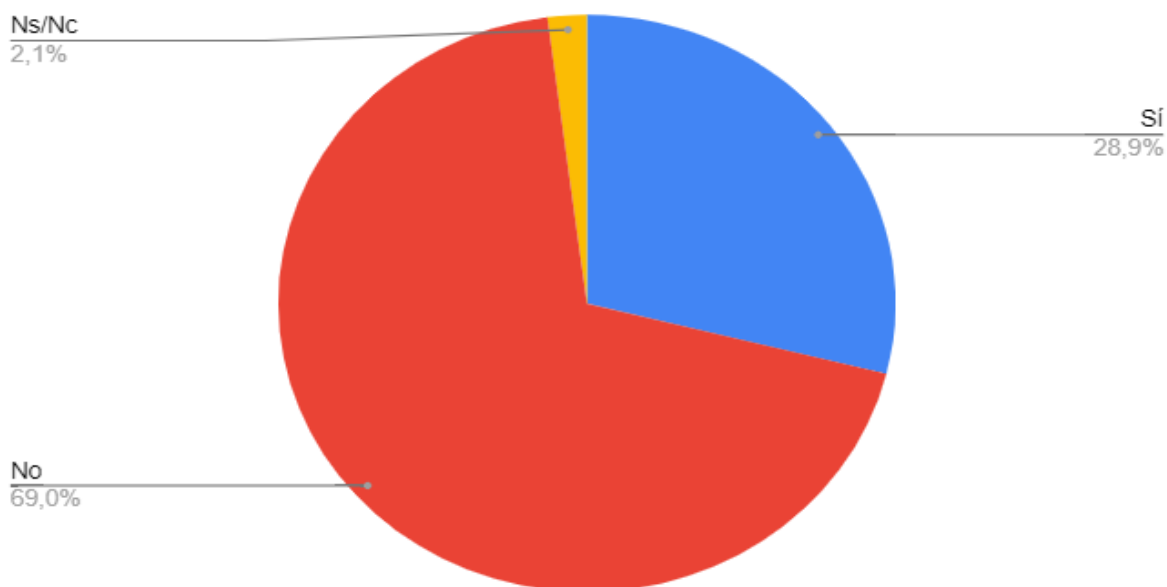
ESPACIO ABSTRACTO	Núm. de personas que lo referencian
Barrios periféricos	8
Personas que opinan que bastantes espacios se han degradado	5
Aparcamiento gratuito	3
Barrios con poco comercio (conexión con periféricos)	3
Centros de Salud (no competencial)	3
Limpieza de la ciudad en general	3
Convivencia entre vecinos y comunidades de otros orígenes	2
Incivismo en toda la ciudad	2
Zonas verdes	2
Centros cívicos	2
Carreteras	1
Casas antiguas por recuperar	1
Contenedores	1
Espacios en obras que llevan años en mal estado	1
Guarderías municipales	1
Iluminación de las calles	1
Parques infantiles	1
Seguridad en general	1
Las zonas azules	1
Las calles con mucho tránsito	1

c) Gráfico de percepción mixta: lugar de preferencia para residir dentro de Santa Coloma

¿Dónde te gustaría vivir dentro de Santa Coloma?



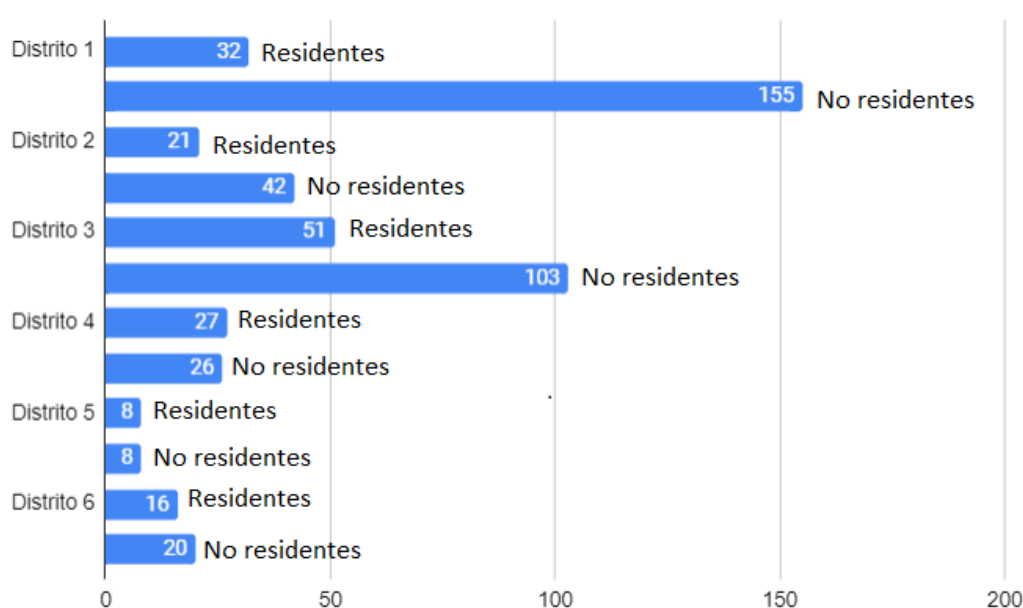
¿Vives en la zona de Santa Coloma donde te gustaría?



Del primer gráfico, deducimos que **una mayoría de personas manifiestan estar a gusto o querer vivir en el barrio del Centro** (38,2% distribuido en centro genérico, plaza de la Vila y alrededores, Rambla de San Sebastián e Iglesia Mayor). **La segunda zona para vivir por orden de preferencia es el Singuerlín** a una distancia porcentual considerable con un 16,2% de preferencias expresadas.

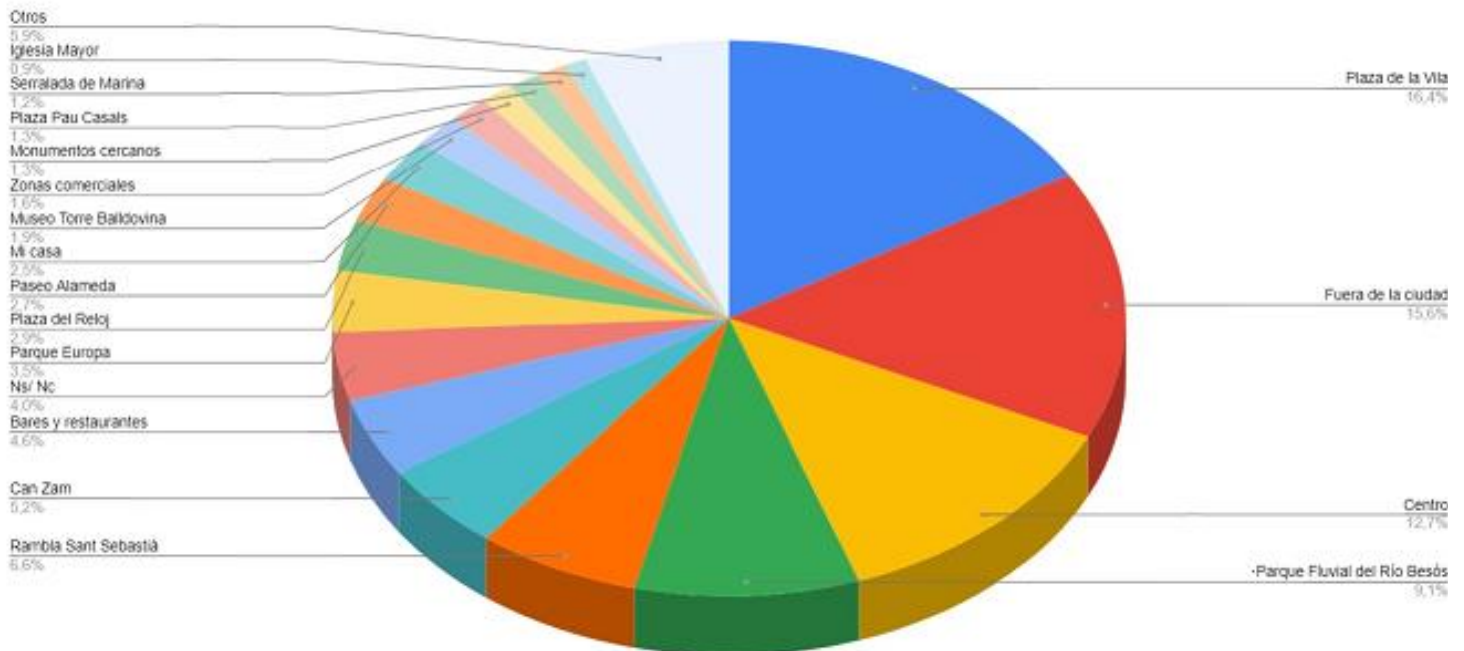
Este dato debe ser tenido en cuenta cuando ilustramos la percepción de desequilibrio en el tratamiento que se da a los diferentes barrios de la ciudad.

Para mayor detalle, se puede analizar la preferencia para residir en cada distrito en función de si son los residentes del mismo distrito (primera barra) o los no residentes (segunda barra) quien manifiestan la preferencia.



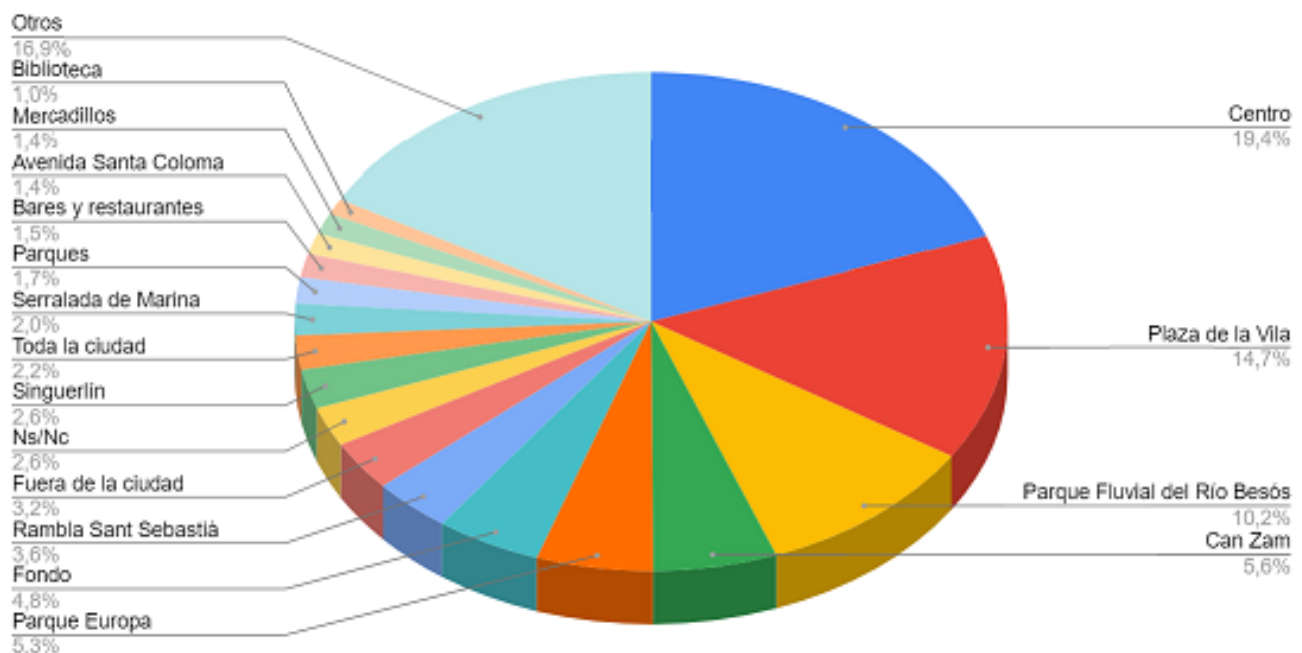
d) Gráfico de percepción positiva: lugares que despiertan orgullo de ciudad y sentimiento de pertenencia

¿Cuando alguien viene de visita, ¿dónde les sueles llevar?

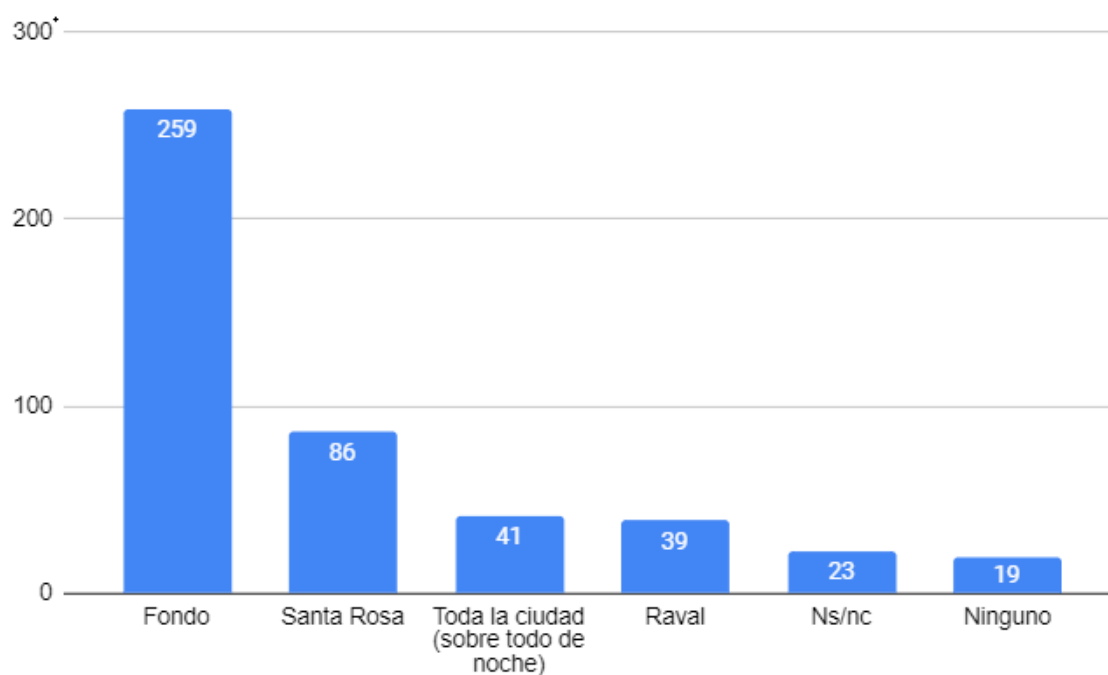


e) Gráfico de percepción positiva: lugares de frecuentación

¿Qué lugares de la ciudad frecuentas más a parte de tu lugar de residencia?

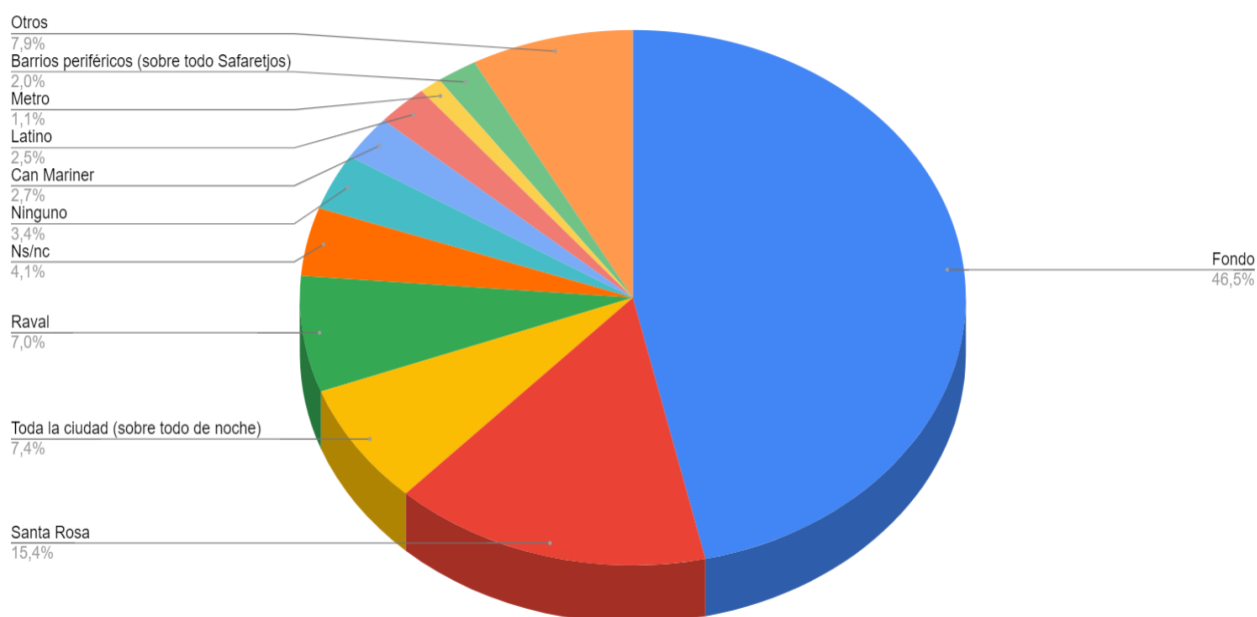


f) Gráfico de percepción negativa: insegurad



Datos en porcentaje:

¿Qué sitios percibes como inseguros?



Al igual que en la categoría de degradación de la ciudad, existe **una alta percepción de inseguridad en los barrios de Fondo y Santa Rosa**. En concreto 259 ciudadanos/as (el 46,5% considera que la situación de inseguridad ha aumentado en el distrito 6. Este dato supera al de la percepción de degradación del Fondo 5,5% más de porcentaje en el caso de la inseguridad.

En referencia a Santa Rosa, 86 ciudadanos/as (15,4%) consideran que la situación es especialmente negativa. En concreto y respecto a la valoración de degradación, la inseguridad suma 5 preocupaciones ciudadanas más, aunque en porcentaje la distancia se perfila como menos (14.2). Como en el caso de la degradación, mayoritariamente son personas residentes en el barrio los que califican a la zona como insegura o muy insegura.

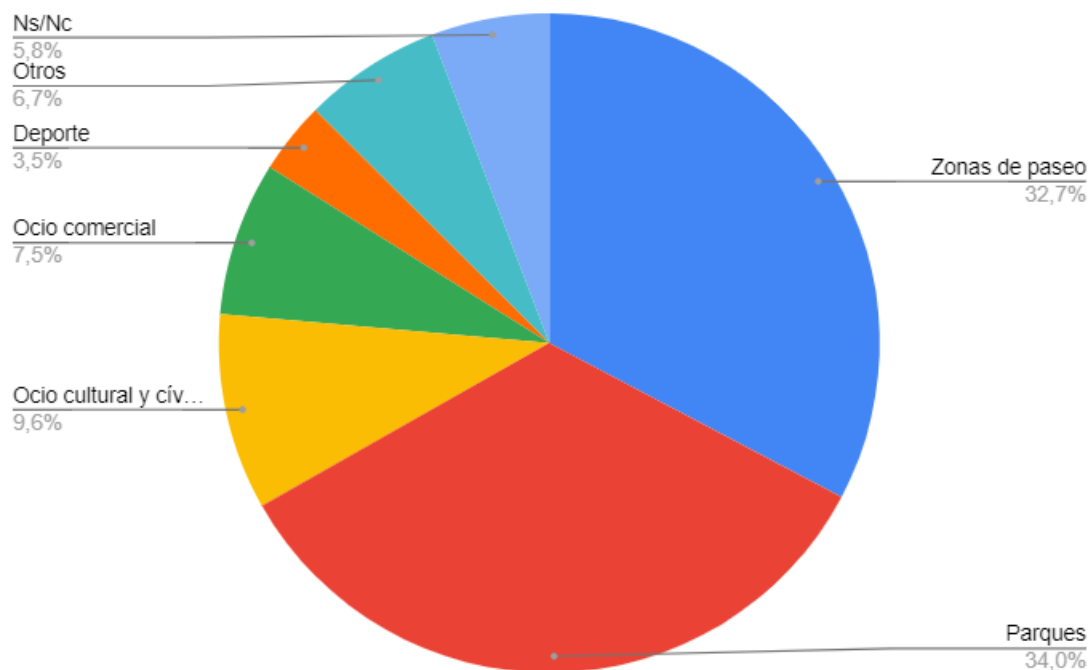
Listado de otros espacios valorados como especialmente inseguros por la ciudadanía no organizada:

ESPACIO CONCRETO	Núm. de personas que lo referencian
Barrio de Can Franquesa	4
Barrio de Can Peixauet	4
Singuerlín	4
Parque del Motocrós (Parc dels Pins)	3
Barrio de Oliveres	2
Zona colindante con Badalona	2
Calle Massanet	1
Calle Mossén Jacint Vergaquer	1
Calle Sants	1
Cetro	1
Zona hotel Ibis	1
Jardines Torre Balldovina	1
La Bastida	1
Passatge Salvatella	1
Riu Sud	1
Zona Hospital Espíritu Santo	1
Calles colindants con San Adrián	1

ESPACIO ABSTRACTO	Núm. de personas que lo referencian
Calles solitarias	5
Parques de noche	4
Algunos bares	3
Mercadillos	2
Bosque (Serra de Marina)	1

g) Gráficos de percepción positiva: espacios de ocio:

En general, en este primer gráfico se observan los usos de ocio declarados por los y las encuestados:



Como vemos, **los parques y las zonas de paseo ocupan más de la mitad de los usos** declarados por la ciudadanía, de lo que se puede deducir un grado de percepción positiva hacia estos espacios públicos que son bien valorados por la ciudadanía al hacer uso de ellos.

Veamos un poco el detalle de cada tipología de lugar de ocio, para ver exactamente qué lugares concretos son los más valorados.

ZONAS DE PASEO	Núm. de personas que lo referencian
Centro en general	67
Plaza de la Vila (Centro)	66
Rambla de San Sebastián (Centro)	24
Paseo Alameda / Río	12
Fondo (incluye Rambla del Fondo)	9
Oliveres	4
Avenida Pallaresa	3
Avenida Santa Coloma	2
Avenida Generalitat (Centro)	1
Respuestas generales (por toda la ciudad)	16

Este cuadro arroja que la mayoría de residentes en Santa Coloma independientemente del distrito en el que vivan, **acuden mayoritariamente a los barrios del Centro a pasear**.

USO DE LOS PARQUES	Núm. de personas que lo referencian
Parque Fluvial	62
Parque de Can Zam	43
Parques de interior e infantiles sin definir	45
Parque Europa	23

USO DE LOS PARQUES	Núm. de personas que lo referencian
Serrelada de Marina	19
Parque de la Bastida	4
Sant Jeroni de la Murtra	4
Plaza de Catalunya	2
Plaza Mediterránea	2
Parque de las cañas (zona de Can Zam, carretera de La Roca)	1
Parque del Singuerlín (Concepción Arenal)	1
Poblado Ibérico	1
Plaza de las Culturas (infantil y biosaludables)	1
Plaza Vilaseca (infantil)	1
Plaza Baró (infantil)	1

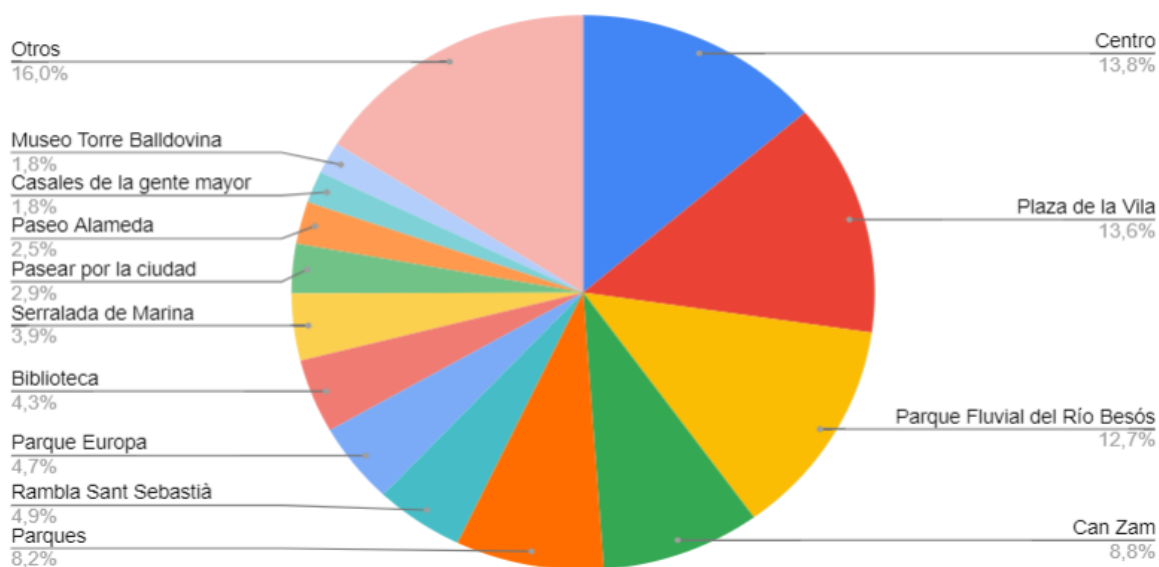
OCIO CULTURAL Y CÍVICO	Núm. de personas que lo referencian
Bibliotecas	21
Teatro Sagarra	10
Museo Torre Balldovina	9
Casales Gente Mayor	9
Centro Pompeu Lab	7
Centros Cívicos	3
Fiestas de la ciudad	2

OCIO RELACIONADO CON SECTORES ECONÓMICOS	Núm. de personas que lo referencian
Bares y restaurantes	37
Ocio nocturno	5
Tiendas de ropa	3
Mercadillos	2

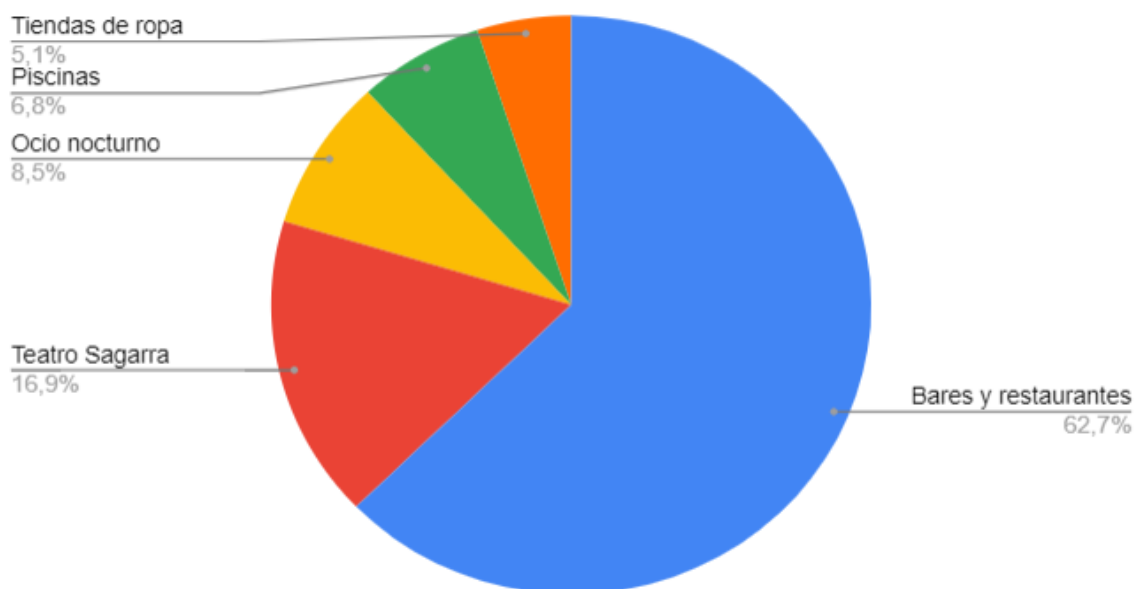
USO DE INSTALACIONES DEPORTIVAS	Núm. de personas que lo referencian
Complejos deportivos municipales	10
Piscinas	4
Clubs de petanca	2
Pistas de atletismo	2
Campos de fútbol	2
Polideportivo Singuerlín	1
Skatepark	1

Por otro lado, para delimitar la garantía del derecho de acceso a los espacios de ocio, en el siguiente gráfico podemos observar las diferencias de uso entre los espacios de acceso universal o gratuito y los accesos u opciones no gratuitas.

Uso gratuito

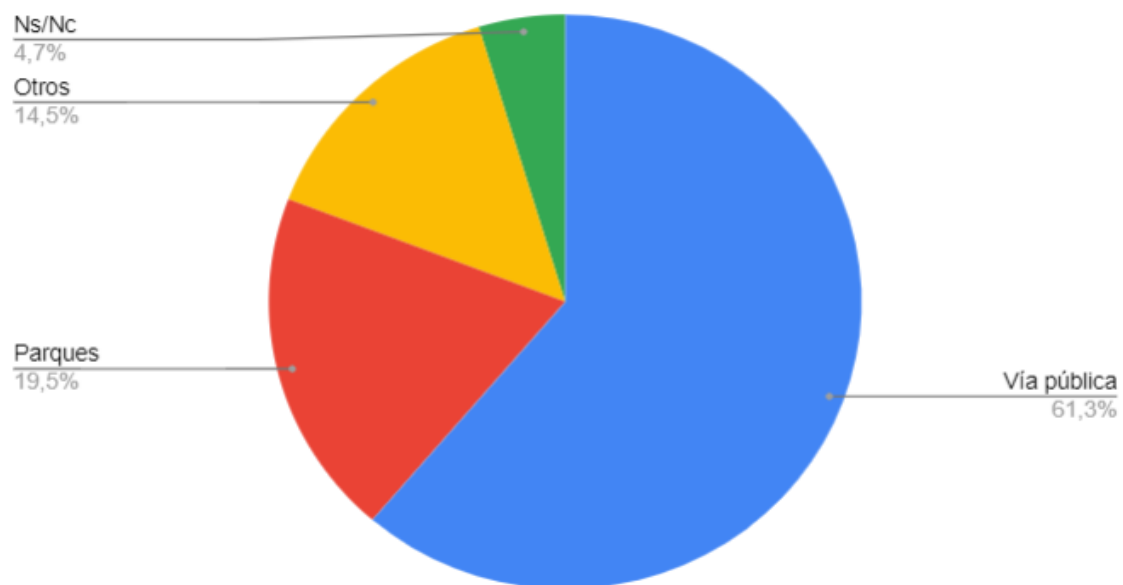


Uso no gratuito



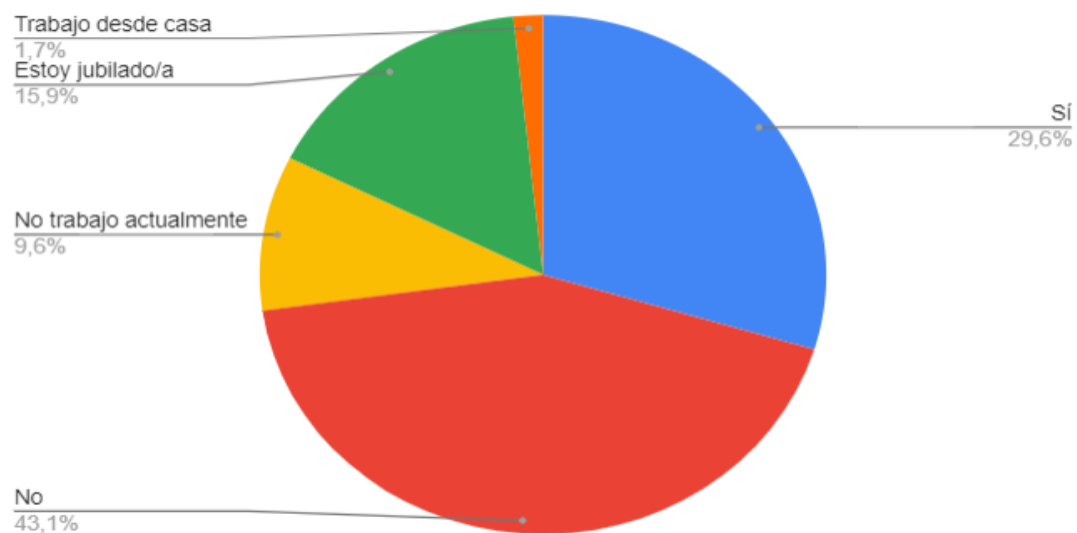
h) Gráfico de percepción positiva: lugares preferidos de encuentro y socialización

¿Cuáles son tus espacios de encuentro en la ciudad?



i) Gráfico de percepción neutra: mundo laboral

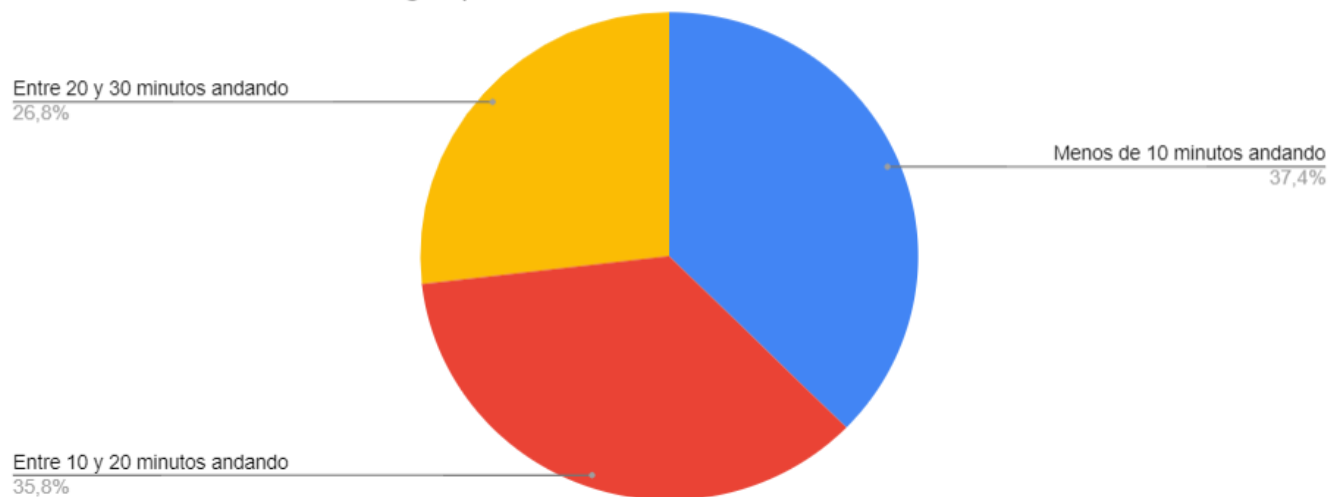
¿Tu lugar de trabajo está en Santa Coloma?



En este caso sorprende el **alto índice de personas que trabajan en la misma Santa Coloma**, con más de un 30% si sumamos las categorías “dentro de Santa Coloma” y “trabajo desde casa”.

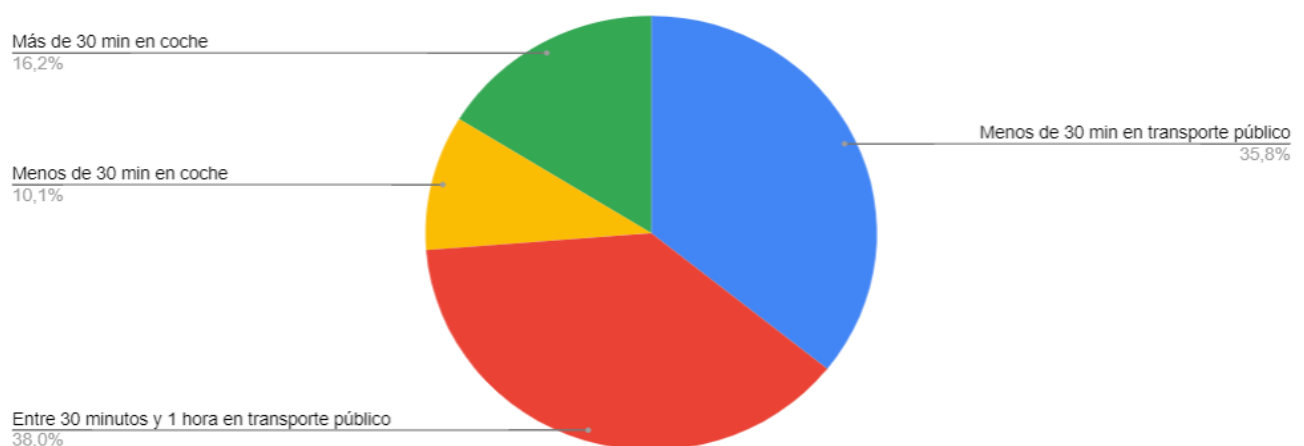
Para mayor concreción, podemos aportar las distancias hasta el lugar de trabajo en el caso de las personas que viven en Santa Coloma.

Si está en Santa Coloma, ¿a qué distancia?



Así como las distancias al lugar de trabajo para las personas que desarrollan su ocupación fuera de la ciudad:

Si no está en Santa Coloma, ¿a qué distancia?

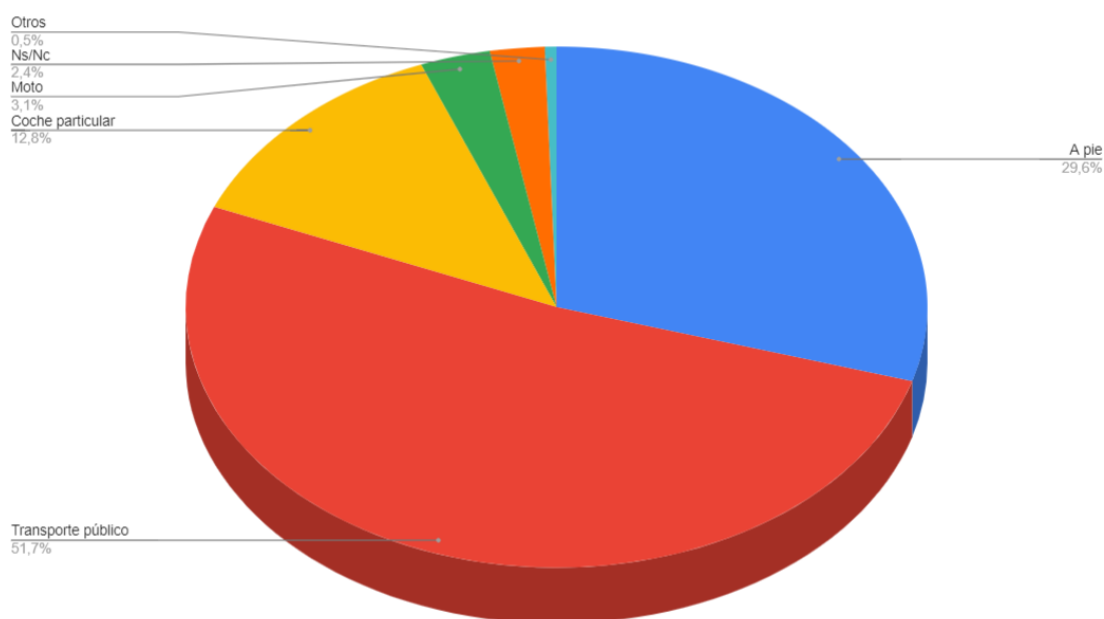


Vemos que **para los desplazamientos al trabajo se sigue prefiriendo el transporte público**, aunque los desplazamientos en vehículo privado (coche y moto) ocupan casi un tercio del total.

En este sentido, cabe analizar cómo realizan los ciudadaos y ciudadans de Santa Coloma sus desplazamientos dentro del área de la ciudad.

j) Gráfico de percepción neutra: movilidad interna

¿Cómo te desplazas dentro de la ciudad?



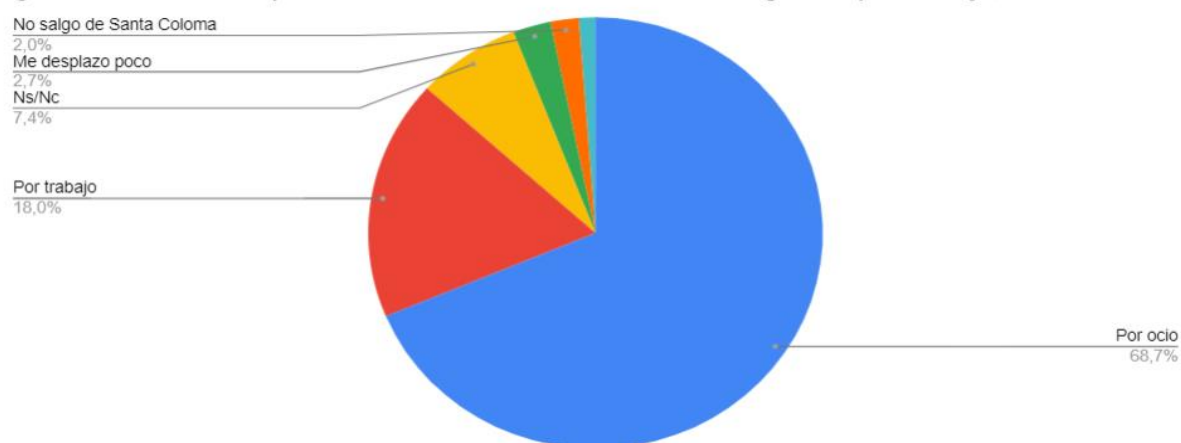
Otros: patinete eléctrico y bicicleta

k) Gráfico de percepción negativa: desplazamientos no laborales fuera de la ciudad

En esta encuesta se consideró importante preguntar a los y las participantes los motivos que les empujaban a salir fuera de la ciudad pues, de alguna manera, estos desplazamientos podrían considerarse necesidades no cubiertas dentro de la ciudad.

Los datos arrojados sobre esta cuestión se reflejan en la siguiente gráfica:

¿Cuáles son tus desplazamientos fuera de Santa Coloma? ¿Sales por trabajo, ocio, etc.?



Como vemos, la mayoría de las personas que se desplazan fuera de la ciudad lo hacen por motivos de ocio. La pregunta sería: ¿buscan fuera de Santa Coloma algo que no puedan encontrar en la misma?. El desglose de las categorías nos dará la respuesta:

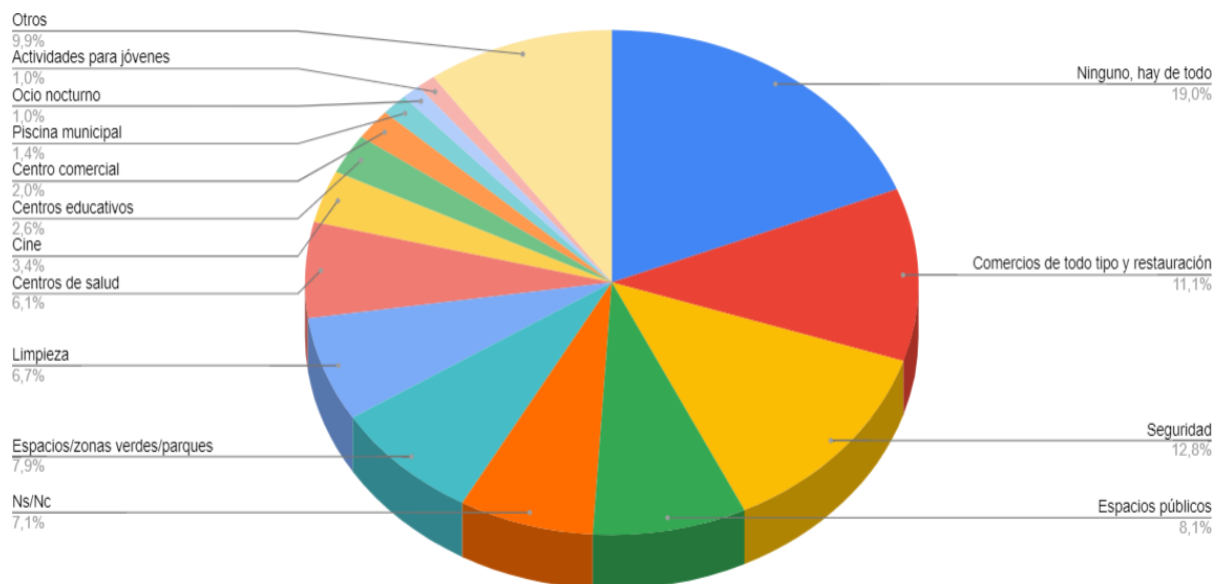
MOTIVO DE LOS DESPLAZAMIENTOS NO LABORALES AL EXTERIOR	Núm. de personas que lo referencian
Por ocio en general: espectáculos, especialmente cine, y restauración	280
Visitas a familiares	23
Excursiones	16
Compra de productos que no encuentro en Santa Coloma	11
Segunda residencia	3

PREFIEREN SALIR POR BARCELONA: 40 encuestados/as

PREFIEREN SALIR POR BADALONA: 33 encuestados/as
(en este caso por el atractivo de la playa)

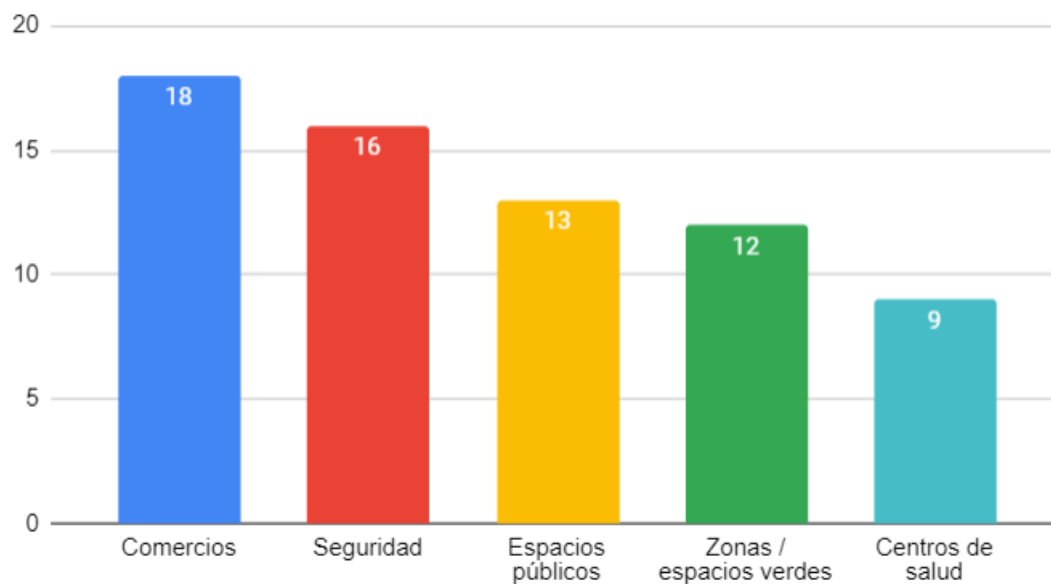
I) Gráfico de percepción negativa: Falta de servicios

¿Qué servicios le faltan a tu barrio?

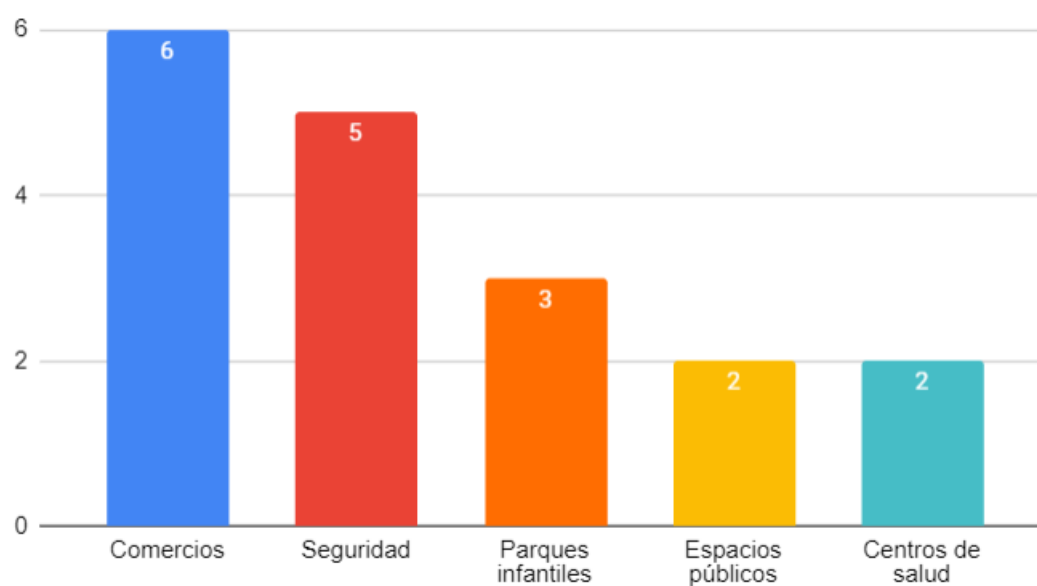


Este gráfico de visión general puede llevarse al detalle para extrapolar qué servicios y en qué distritos ha manifestado la ciudadanía que existen principalmente carencias:

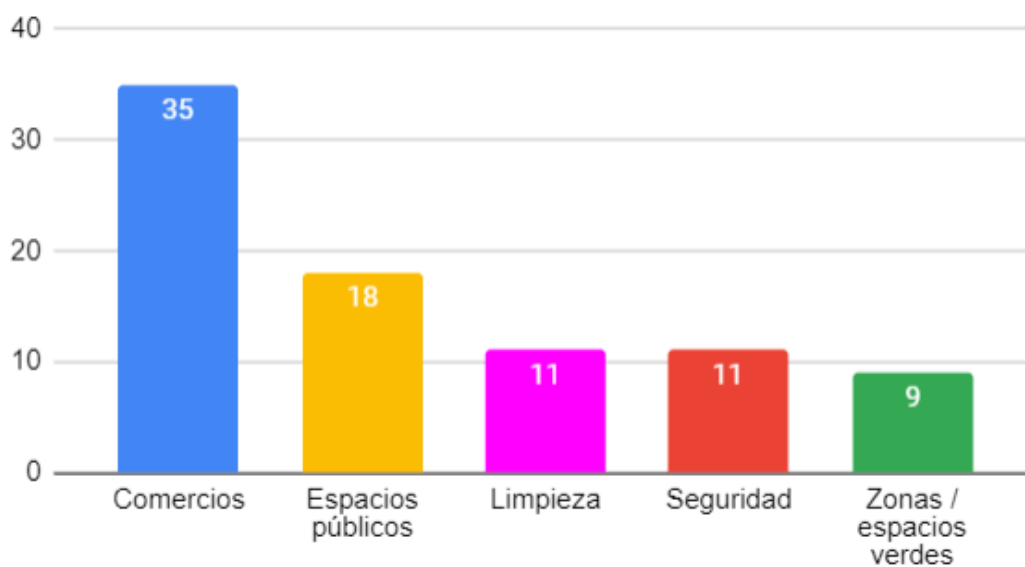
Distrito 1



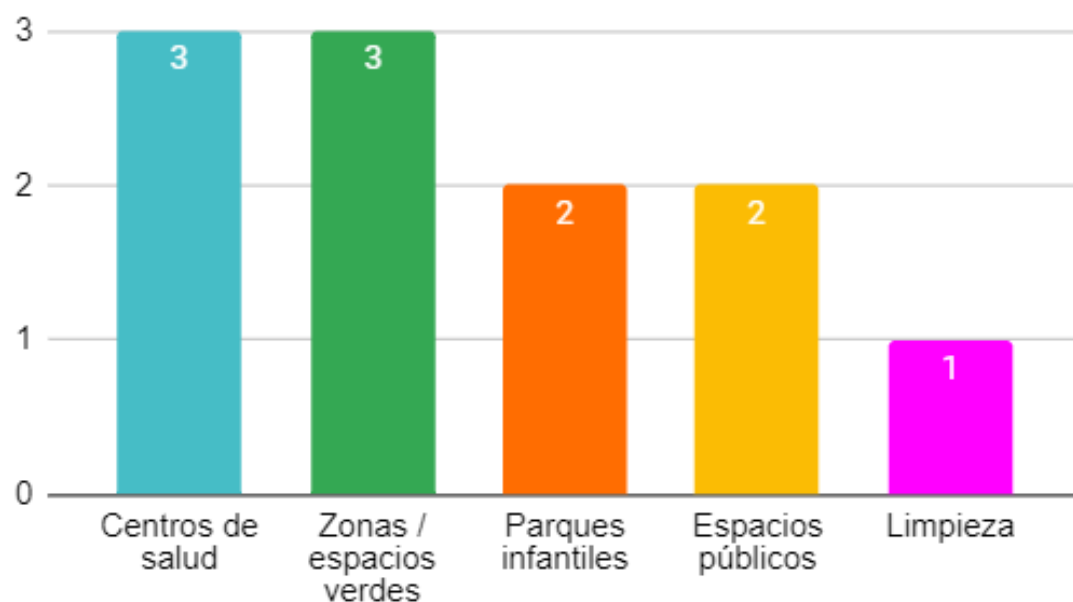
Distrito 2



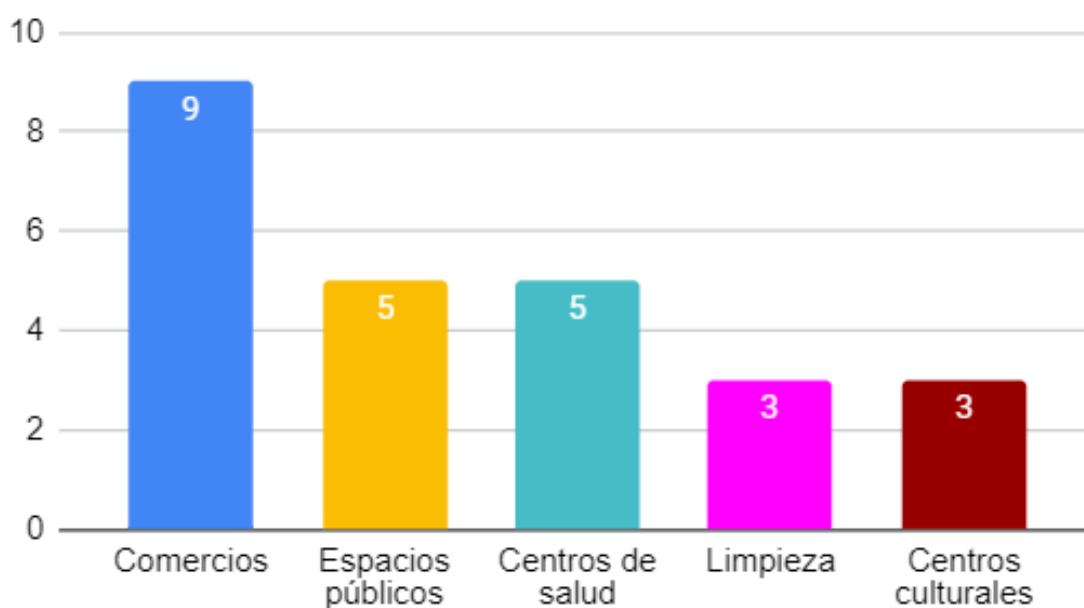
Distrito 3



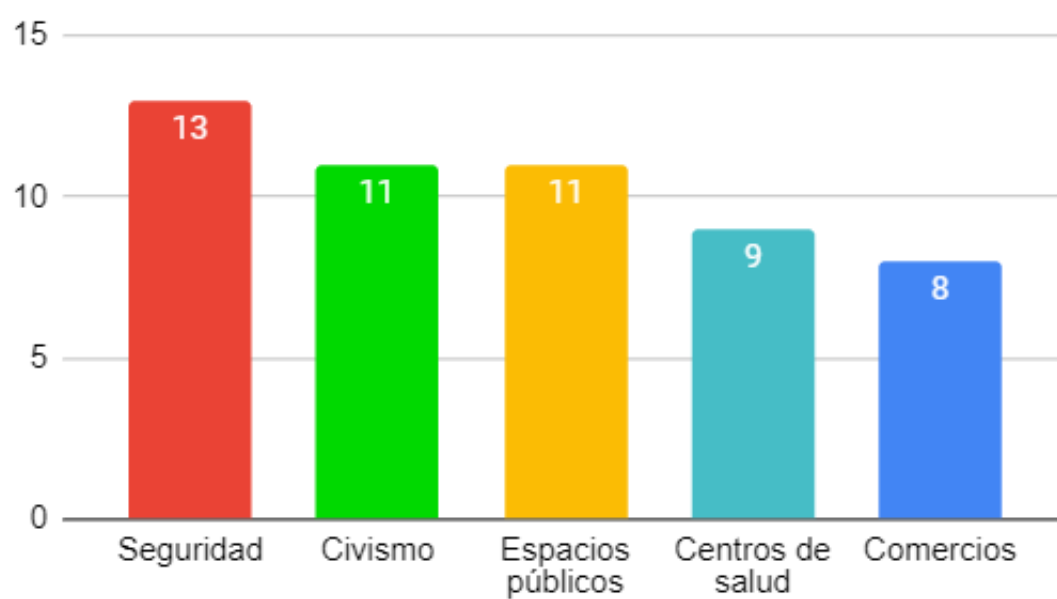
Distrito 4



Distrito 5



Distrito 6



FICHA TÉCNICA

1. INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE DATOS

Para el cumplimiento de estos objetivos se habilitaron tres objetivos principalmente:

- A. Los talleres participativos, a cargo de la empresa GOVERNANÇA RELACIONAL.
- B. La recogida de encuestas a pie de calle y de representantes de entidades o asociaciones, instalación de carpas y recogida de datos a cargo de la empresa SANPAR.
- C. La recogida de encuestas por internet.

A. **Talleres participativos:** se realizaron las siguientes sesiones:

TALLER	OBJECTIUS QUE ENGLOBA
Ciutat Viva (Serveis Territorials) Dimarts, 24 de maig Primera sessió: 18h Segona sessió: 19h	1 Territori, paisatge i biodiversitat 2 Model de ciutat 3 Canvi climàtic 4 Gestió residus 5 Mobilitat i transport 8. Habitatge
Ciutat humana (Serveis Socials) Dijous, 26 de maig 18h i 19h (2 sessions seguides) Ciutat de progrés	6. Cohesió social i igualtat d'oportunitats 7. Economia Urbana
Ciutat participada (Serveis a la persona, etc.) Dimarts, 31 de maig 18h	9. Era digital 10. Instruments

Aunque las sesiones estaban abiertas a toda la ciudadanía, se estableció **un grupo nuclear de seguimiento de la Agenda Urbana** formado por 6 de las 52 personas y representantes de entidades que conformaron los diferentes grupos de trabajo, incluyendo entidades vecinales, un representante del colectivo de jubilados y una representante de la Coordinadora de Mujeres de la ciudad.

SESIÓN	PARTICIPANTES	CUANTIFICACIÓN DE PROPUESTAS
Ciudad viva	18	6
Ciudad Humana	17	5
Ciudad de progreso	17	4
Ciudad participada	17	16
TOTALES	69 (17 personas participaron en dos o tres talleres)	31

B. Recogida de encuestas

Las carpas de recogida de encuestas se realizaron según el calendario previsto con la empresa contratada:

- Lunes 23 de mayo (tarde): Biblioteca Fondo.
- Miércoles 25 de mayo (tarde): Biblioteca Can Peixauet.
- Jueves 26 de mayo (mañana): Mercado Singuerlín. Tarde: Latino (Rambla)
- Jueves 26 de mayo (tarde): Can Sisteré.
- Viernes 27 de mayo (tarde): Plaza de la Vila.
- Lunes 30 de mayo (mañana): Mercado Sagarra.

Cuantificación de **encuestas individuales** recogidas por distrito:

ENCUESTAS Y ENTREVISTAS REALIZADAS			
Encuestas y entrevistas participación no organizada		Cuestionarios a representantes de entidades y tejido asociativo	
1	165	As. Vecinales y comunidades	119
2	64	As. Soporte social	45
3	163	As. Mujeres	2
4	125	As. Culturales	19
5	56	Otros	11
6	108		
Nulas o desestimadas	9		
TOTAL		690	TOTAL 196
CIFRA GLOBAL DE ENCUESTAS REALIZADAS:			886

C. Recogida de encuestas por Internet

Durante la semana en que estuvo la encuesta colgada en la web municipal, no se registró ninguna entrada.

ANEXOS



Decret d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

Conforme,
Lletrada d'assessorament i
defensa jurídica

Conforme,,
El gerent municipal

Referència	15
Assumpte Convocatòria i desenvolupament del procés participatiu per a la contribució ciutadana a la fase de diagnosi de l'Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet (AUSCG)	

Vist l'inequívoc compromís de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet amb els Objectius de Desenvolupament Sostenible promulgats per l'ONU en el marc de l'Agenda 2030 i recollits com a compromisos propis en el Pla d'Acció Municipal (PAM 2020-2023).

Vista l'oportunitat de contribuir als avenços i modernització de la ciutat que ofereixen els fons europeus *Next Generation* atorgats recentment a Santa Coloma de Gramenet per a la configuració de la seva Agenda Urbana.

Vistes les interaccions dels 10 objectius estratègics de l'Agenda Urbana Espanyola amb els eixos del PAM de Santa Coloma de Gramenet i, en especial:

- La consecució de la sostenibilitat en les polítiques de desenvolupament urbà
- La recerca d'un desenvolupament equitatiu, just i sostenible.

Vist que dels 10 objectius estratègics de l'Agenda Urbana Espanyola i dels seus 30 objectius derivats sorgeixen 291 línies d'actuació, moltes de les quals ja estan en plena sinèrgia amb el PAM i que seria altament positiu, doncs, procedir a una coordinació entre ambdós instruments per oferir a la ciutadania l'aportació d'elements de correcció o de millora en el marc de la configuració de l'AUSCG.

Vist l'article 26.4 del Reglament Municipal de Participació i Govern Obert de Santa Coloma de Gramenet d'abril del 2015 que estableix que és preceptiu realitzar un procés participatiu "en tots aquells instruments de gestió de caràcter estratègic: plans i programes d'abast municipal".

Vist l'informe del gerent, de data 6 de maig, en el què es proposa la posada en marxa del procés participatiu per a la realització de l'Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet (AUSCG), i en el que es relacionen les fases previstes per delimitar i perfilar les necessitats i propostes de la ciutadania, i que són les següents:

1. Convocatòria del procés participatiu per a la contribució ciutadana a la fase de diagnosi de l'Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet (AUSCG).
2. Establiment, segons la normativa vigent, la participació a tots els ciutadans i ciutadanes residents a Santa Coloma de Gramenet majors de 16 anys.

3. Establiment de les tres fases en què haurà de dividir-se el procés participatiu de la manera següent:
- a. **Fase informativa** sobre explicació de l'Agenda Urbana, els seus objectius i les formes de materialització de la voluntat ciutadana dels futurs plans estratègics derivats de l'AUSCG, a desenvolupar orientativament fins el 13 de maig.
 - b. **Fase de debat públic** amb la celebració de les sessions de treball per a la participació organitzada i la distribució de les enquestes per a la ciutadania no organitzada mitjançant sistemes analògics i digitals, a desenvolupar entre el 16 i el 31 de maig orientativament.
 - c. **Fase de retorn** on es faran públics els resultats del procés participatiu, les aportacions de la ciutadania a la diagnosi prèvia a lla configuració de l'AUSCG i es publicarà la memòria del mateix amb data límit orientativa del 7 de juny.
4. Constitució, a l'inici del procés, d'una Comissió de Seguiment del procés participatiu que, un cop closa la fase participativa, podrà continuar com a Comissió Ciutadana de Seguiment dels treballs de l'Agenda Urbana si així s'estableix per acord de la ciutadania participant en la mateixa, i validat per decret de l'Alcaldia.

Per tot això, resolc:

Primer.- Aprovar la convocatòria del procés participatiu de contribució ciutadana a la fase de diagnosi de l'Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet.

Segon.- Encarregar a l'assessoria de la Direcció de Participació d'Alcaldia – Gerència la posada en marxa, l'organització i el desenvolupament del procés participatiu en els terminis que es contemplen en el present decret segons el Reglament Municipal de Participació Ciutadana i Govern Obert d'abril del 2015.

Tercer.- Publicar al web municipal la present resolució i tota la informació relativa al procés participatiu.

Quart.- Donar compte d'aquesta resolució a la propera sessió del Ple Municipal.

L'Alcaldessa

En dono fe,
El secretari general



**Agenda Urbana
de Santa Coloma**

Agenda Urbana de Santa Coloma

Conclusions dels Tallers de participació

Maig 2022

El document que presentem recull de les conclusions dels Tallers de participació ciutadana celebrats els dies 24, 26 i 31 de maig en el marc del procés d'elaboració de l'Agenda Urbana de Santa Coloma (AUSCG),

El propòsit d'aquest procés és recollir les aportacions de la ciutadania entorn els avenços i reptes de la ciutat, contribuint a la diagnosi que fonamentarà l'Agenda.

Per cada un dels grans temes en els que s'han articulat els diferents objectius de l'Agenda, es relacionen:

- Els principals avenços i fites
- Els aspectes o temes crítics
- Primera relació de propostes a considerar

Els continguts que han centrat el diàleg

TALLER	OBJECTIUS	Temes abordats
Ciutat Viva	1. Territori, paisatge i biodiversitat 2. Model de ciutat 3. Canvi climàtic 4. Gestió residus 5. Mobilitat i transport 6. Habitatge	Ordenació del territori, patrimoni natural, infraestructures verdes i blaves, model de ciutat, usos, accessibilitat, sostenibilitat canvi climàtic, dret a l'habitatge.
Ciutat humana, ciutat de progrés	7. Cohesió social i igualtat d'oportunitats 8. Economia Urbana	Igualtat d'oportunitats, Pobresa, igualtat de gènere. Generació d'ocupació, economia local, comerç, economia local, turisme.
Ciutat participada	9. Era digital 10. Instruments	Societat del coneixement i smart cities, administració electrònica, bretxa digital, participació ciutadana, transparència, governança, comunicació

Estructura dels Tallers

Els tallers han tingut una estructura comú

1. Trenquem el gel (Breu dinàmica d'intercanvi per a facilitar la relació entre les persones del grup i introduir els continguts de la sessió)
2. Presentació dels temes claus: Per part dels membres de l'equip de govern
3. Per cada un dels temes clau:
 - anàlisi dels avenços i temes crítics
 - Exploració de propostes, projectes o actuacions o propostes que caldria treballar.
4. Conclusions

Principals conclusions de la 1a sessió

Ciutat Viva. 24 de maig



Avenços

Es valoren i reconeixen avenços importants en:

- Dotació i equilibri en la distribució territorial dels serveis bàsics (educatius, salut,)
- La xarxa de transport públic (metro, línies d'autobús) i la millora connectivitat interna i externa (amb l'AMB i Barcelona)
- Millora de l'accessibilitat universal dels espais públics i equipaments (una ciutat pensada per a totes les persones, de totes les capacitats i per a totes les edats)
- Esponjament de la ciutat: Nous espais públics
- La recuperació i regeneració del riu Besos.
- Integració i bona convivència de les comunitats de diferent procedència i cultura.
- El procés de recuperació i reparació de la ciutat:
- La recuperació dels espais naturals (Can Zam, lleres del Besos) i el corredor verd (Serralada de Marina,
- La recuperació d'espais industrials en desús.
- La millora dels espais públics i la millora de les condicions per a la mobilitat a peu .

- Dotació d'habitatge social: la reconversió de locals en habitatge social com a indicador de la voluntat d'incidir, deliberadament en contribuir a aquest repte. I de fer-ho en aprofitar els recursos.
- Diversitat funcional i d'usos.
- No partim de zero: hi ha una transformació en marxa que encara no es fa visible (sostenibilitat, millora de l'eficiència energètica).

Temes crítics

- Falta consciència i comprensió per part de la ciutadania sobre l'abast i la magnitud dels reptes que les ciutats haurem d'afrontar vinculats a la sostenibilitat o el canvi climàtic.
- L'absència d'un teixit econòmic fort i divers que pugui respondre a les necessitat (en relació a la diversitat d'usos).
- Manca d'habitatge protegit a la ciutat (dificultats de disposar de sol urbà)
- Dèficits en el manteniment dels habitatges que són propietat de grans tenidors (bancs, etc.).
- Hi ha una cultura d'excessiva dependència del cotxe.
- Actituds bàsiques de respecte i convivència: brutícia, soroll (civisme). Es detecta la preocupació per els comportaments d'una part de la població i la necessitat de potenciar actituds bàsiques de respecte i

convivència: brutícia, soroll. Es destaca especialment tensions i conflictes vinculats:

- La tinença d'animals.
 - Els sistemes de reciclatge i recollida de residus (trastes vells)
 - l'ús de l'espai públic compartit, especialment tensions entre vianants i ciclistes o patinaries
- Dèficits en la cultura ciutadana.
 - Percepció de desigualtat en el tracte a diferents territoris (arranjament de voreres, neteja).

Propostes

- **Promoure el canvi en el comportaments de la ciutadania que són claus per la sostenibilitat especialment les pautes de mobilitat:** reducció dels viatges de vida en cotxe, foment de la utilització del transport públic i els modes actius- peu i bicicleta): Implicació de la ciutadania en el canvi de model de mobilitat:
 - Generar programes d'incentius per reduir la mobilitat en cotxe a aquells viatges més essencials.

- Enfortir la **cultura ciutadana i el civisme:** incidir en els comportaments i actituds necessaris per a millorar la convivència i el respecte (brutícia, soroll) .
 - Impulsar programes de sensibilització,(campanyes de comunicació).
 - Combinar una aproximació punitiva (inspeccions i sancions) amb la creació d'incentius específics.
 - Treballar des de la proximitat (més enllà de les campanyes de comunicació).
 - Tenir en compte la diversitat de cultures de la ciutat (utilització de diferents llengües, pictogrames, etc.).
 - Fer un esforç per a incidir i arribar, específicament a les generacions més joves .
 - Ser persistent en aquests programes, que requereixen continuïtat en el temps.

Ciutat humana i ciutat de progrés

26 de maig



Ciutat humana

Valorem i reconeixem avenços en

- L'aposta per les polítiques socials com a prioritat.
- Es valora l'abast i la diversitat de mesures i serveis de suport a les famílies en diferents àmbits; suport a les famílies en situació d'especial vulnerabilitat i especialment l'abast programes de suport en l'àmbit educatiu (beques, ajuts per als llibres i equipament informàtic, serveis de lleure educatiu, serveis de suport a la parentalitat , acompanyament a la criança)
- Polítiques decidies per a garantir la igualtat d'oportunitats en l'accés a l'educació, l'esport i la cultura:
 - La gratuïtat en l'accés a l'oferta cultural i esportiva
 - La concreció de mesures específiques per a millorar l'equitat de gènere en l'àmbit esportiu
- La millora dels espais públics com un espai de qualitat per a la relació, la trobada i la convivència. El carrer com espai de relació.
- Ciutat intercultural: La bona convivència i les iniciatives adreçades a reconèixer i posar en valor la diversitat cultural de la ciutat; facilitar la la relació entre persones de diferents orígens i lluitar contra la discriminació. (pe. servei de mediació)
- Ciutat feminista: Som ciutat de referència en les iniciatives feministes. (CIBA; centre integral de recursos per les dones) tant en la lluita contra les desigualtats de gènere i les violències masclistes com en la creació d'oportunitats (ocupació i projecció de les dones)
- Ciutat d'acollida: es valoren les iniciatives per a facilitar la convivència, la integració inclusiva de persones migrants.

- L'abast de les polítiques de promoció de l'ocupació, orientació laboral i formació, que s'han convertit en un referent (GramaImpuls).
- La descentralització i l'equilibri territorial en la dotació d'equipaments i serveis.
- Proximitat en l'acció de govern: presència i actitud dels responsables polítics municipals
- Receptivitat a recollir els interessos, demandes i necessitats de la ciutadania "És un municipi que escolta"
- Millora de les polítiques de seguretat i convivència: Ampliació de la dotació dels cossos de seguretat.
- Qualitat de la convivència ("ens estimem").
- Iniciatives per a facilitar la participació de la gent gran (practica esportiva, cultura) i lluitar contra situacions d'aïllament o solitud.
- Avenços en la modernització de l'administració (gestió de les ajudes socials).

S'assenyalen com a temes crítics:

- L'increment de persones en situació de vulnerabilitat .
- L'escletxa digital, com a nova expressió de desigualtat, que condiciona cada cop més l'accés a serveis educatius, econòmics, de salut, i també en la relació amb l'administració.
- La falta de civisme de part de l'administració.
- L'increment de rumors i discursos racistes (en relació a la gestió dels ajuts socials, pe.) que reforcen estereotips i fomenten la desconfiança entre la ciutadania.
- La solitud i l'aïllament.
- Els temps de resposta de l'administració en determinats temes.

Propostes

- Acompanyament a la ciutadania en la transició cap a la digitalització del serveis i les noves formes de relació amb l'administració.
- Combatre els rumors i els prejudicis que afecten la convivència (pe. fer pedagogia sobre com es gestionen els ajuts socials)

Ciutat de progrés

Valorem i reconeixem avenços en

- L'aposta per la promoció turística de la ciutat i la posada en valor dels recursos de la ciutat (la vinya d'en Sabater com a projecte emblemàtic).
- L'impuls per al desenvolupament d'un clúster de gastronomia i alimentació a partir del campus d'alimentació de la UAB.
- Les iniciatives de promoció econòmica de la ciutat.

Ciutat participada

31 de maig



El grup s'inicia amb una primera exploració dels canvis que, arran la pandèmia s'han produït i que tenen un impacte en la participació, la implicació de la ciutadania en els afers comuns i la governança local: canvis en les formes de viure i relacionar-se, acceleració de determinades tendències, etc.).

Es destaca:

- Un clima creixent de polarització de les opinions (per l'impacte de les xarxes socials -nomes escoltem els que pensen com nosaltres.
- Les xarxes socials contribueixen a incrementar la percepció de la crispació.
- La generalització i normalització de l'entorn digital com a espai de trobada i relació: xarxes socials més accessibles, mes personalitzades.
- La facilitat de crear comunitats i vinculacions entorn interessos i identitats.
- La creixent individualització de relacions socials .

Es destaca com a avenços:

- El rol de les regidories de districte i la política de proximitat .

Com a propostes a explorar:

- S'enfatitza la necessitat d'enfortir la **cultura ciutadana i el civisme**: incidir en els comportaments i actituds necessaris per a millorar la convivència.
- La necessitat de buscar fórmules creatives per a i implicar en els assumptes públics a persones que normalment no participen, i especialment als joves, mitjançant els nous mitjans (tik tok, instagram, etc)

PROYECTO DE ACTA DE LA REUNIÓN DEL TALLER “CIUDAD VIVA” DEL PROCESO PARTICIPATIVO AGENDA URBANA DE SANTA COLOMA DE GRAMENET

Fecha: Martes, 24 de mayo a las 18:00h

Sistema: Presencial, en el Pompeu Lab (C/Pompeu Fabra, 22)

Número total de participantes: 18

Conducción de la reunión: Sr. Esteve SERRANO, primer teniente de alcaldesa del área de Servicios Territoriales, Urbanismo, Comercio y Movilidad. Lo acompañan los tenientes de alcaldesa Antoni SUÁREZ y Ana Belén MORENO.

Asistencia técnica: Dirección de Participación

OBJETIVOS QUE SE TRABAJAN:

1. Territorio, paisaje y biodiversidad
2. Modelo de ciudad
3. Cambio climático
4. Gestión sostenible de los recursos y economía circular
5. Movilidad y transporte
8. Vivienda

Desarrollo de la sesión:

1. Inicio de la sesión a las 18:09h
2. La Dirección de Participación da la bienvenida a los y los participantes y procede a la constitución de la Comisión de Seguimiento, formada por los siguientes personas voluntarias:
 - Montse Castelló
 - Juan Antonio Sánchez
 - Antonia Ortega
 - Enrique García

- Manuel Cáceres

Por parte del ayuntamiento:

- Joan Calzado, regidor de Participación ciudadana
 - Dolores Andrades, regidora de Civismo
 - Isuka Palau, Dirección de Participación (con voz pero sin voto)
3. Explicación del protocolo de la reunión por parte de la Dirección de Participación.
 4. Explicación, por parte de Esteve SERRANO de la Agenda Urbana, el desarrollo del proceso participativo y acciones que se enmarcan dentro de los objetivos que en la sesión de hoy se trabajan. Presenta a los y las tenientes de alcaldesa, regidores (Álvaro Rodilla por Medio Ambiente, José Antonio Palacios por Vía Pública y Joan Calzado por Participación) y directivos presentes y da paso a la dinámica.
 5. Marta TARRAGONA, dinamizadora de Governança Relacional, empieza la dinámica de la sesión.
 6. TARRAGONA hace un repaso de los 6 objetivos que se trabajan en la sesión de hoy. Pide a los y las participantes que priorizen los tres temas que consideren más importantes y urgentes. El recuento es:
 - a. Objetivo 1: Territorio, paisaje y biodiversidad - 11 estrellas
 - b. Objetivo 2: Modelo de ciudad - 15 estrellas
 - c. Objetivo 3: Cambio climático- 2 estrellas
 - d. Objetivo 4: Gestión sostenible de los recursos y economía circular - 6 estrellas
 - e. Objetivo 5: Movilidad y transporte - 7 estrellas
 - f. Objetivo 8: Vivienda- 13 estrellas
 7. Isuka PALAU argumenta que todos estos objetivos tienen como nexo de unión la sostenibilidad.
 8. TARRAGONA, teniendo en cuenta la valoración que han hecho los y las participantes, decide empezar a trabajar por el objetivo 2.
 9. Ronda de intervenciones de los y las participantes. **Aspectos de la ciudad que los y las participantes consideran positivos:**
 - a. Dotación de servicios básicos en los barrios (un CAP por distrito, líneas de autobús y de metro, equipamientos cívicos, etc.)
 - b. Mejora de la accesibilidad universal. Ciudad cómoda pensada para todas las personas (gente mayor, niños y niñas, personas con discapacidad, etc.)

- c. Regeneración urbana. Disminución de la densidad de población, esponjamiento de la ciudad y por tanto, mejora de la calidad de vida.
 - d. Mejora de la calidad de las aguas del Río Besós.
 - e. Mejora del transporte público, tanto el autobús como el metro.
 - f. Integración y convivencia de ciudadanos y ciudadanas que provienen de otros países de origen.
 - g. Recuperación y reparación de la ciudad durante las últimas décadas a través de la recuperación de espacios naturales (Río Besós, Can Zam, Serralada de Marina) o espacios urbanos en desuso (antiguo edificio del Hospital Espíritu Santo, antigua escuela Miguel Hernández, la Ciba).
 - h. Creación de zonas para peatones. Ciudad amable para pasear.
 - i. Mejora de la biodiversidad dentro de la ciudad y consecuente mejora de la salud de las personas.
 - j. Inclusión del colectivo de personas con discapacidad en la toma de decisiones en la ciudad.
 - k. Mejora de la vivienda a través de la reconversión de espacios para viviendas sociales. Aprovechamiento de recursos para rehabilitar.
 - l. Transporte sostenible. Mejora del carril bici.
 - m. Incremento del uso de energías renovables (placas solares, por ejemplo)
 - n. Diversidad funcional y diversidad de usos.
 - o. Varios participantes destacan el gran cambio de la ciudad comparándola en los años 70 y ahora.
10. TARRAGONA, pide a los y las participantes que detecten aquellos **aspectos de la ciudad que consideren que habría que corregir o trabajar más:**
11. Ronda de intervenciones de los y las participantes. Aspectos a mejorar que se destacan:
- a. Falta de oportunidades en el tejido económico y laboral
 - b. Falta de viviendas protegidas. Va unido a que el término municipal no puede crecer y solo se puede hacer a través de la regeneración.
 - c. Incivismo (excrementos de animales, patinetes eléctricos por las aceras, etc.)
 - d. Comprensión por parte de la población de los retos que tendremos que asumir (en referencia al cambio climático).

- e. Responsabilidad de los entes municipales de la creación del sentimiento de ciudadanía y por tanto, de respeto del espacio público (más acción pedagógica desde la proximidad).
 - f. Falta de cuidado y mantenimiento sobre el parque privado que pertenece a grandes tenedores. Barrera de acceso a la vivienda para las personas en situación más vulnerable.
 - g. Desigualdad en el tratamiento de los diferentes barrios.
 - h. Exceso de “cultura de coche”
 - i. Falta de sensibilización hacia el comercio de barrio.
12. Marta TARRAGONA, pide que los y las participantes presenten propuestas concretas, una vez valorados los aspectos positivos y negativos (ver más adelante).
13. Esteve SERRANO despide la sesión.
14. Clausura a las 19:27h

PROPUESTAS HECHAS EN LAS INTERVENCIONES DE LOS Y LAS PARTICIPANTES:

- Empezar a trabajar valores como el civismo y el sentimiento ciudadano desde las escuelas y los institutos.
- Establecer programas de sensibilización y pedagogía y dar incentivos para que la ciudadanía utilice menos el coche. Hacer campañas de comunicación con criterios de proximidad, territorializadamente.
- Multar a los ciudadanos y ciudadanas incívicos e incívicas.
- Reducir el consumo y aumentar la producción sostenible, los gobiernos municipales y la ciudadanía, unidos.
- Dotar de la suficiencia presupuestaria para superar los retos que vendrán para no haber de escoger dónde sí y dónde no se destinan los presupuestos. A través de alianzas entre ordenanzas municipales, estatales y europeas.
- Hacer una ciudad energéticamente más sostenible.

Santa Coloma de Gramenet, a 25/05/2022

Este proyecto de acta se considerará definitivo si en el plazo de 15 días a contar de la fecha de su publicación no ha recibido ninguna enmienda por parte de los y las participantes en el grupo de trabajo o de los miembros de la Comisión de Seguimiento constituida según los artículos 34 y 35 del Reglamento Municipal de Participación y Gobierno Abierto de abril del 2015.

**PROYECTO DE ACTA DE LAS REUNIONES DE LOS TALLERES “CIUDAD HUMANA” Y
“CIUDAD DE PROGRESO” DEL PROCESO PARTICIPATIVO AGENDA URBANA DE
SANTA COLOMA DE GRAMENET**

Fecha: Jueves, 26 de mayo a las 18:00h

Sistema: Presencial, en el Pompeu Lab (C/Pompeu Fabra, 22)

Número total de participantes: 17

Conducción de la reunió: Sra. Bárbara FERRER, séptima teniente de alcaldesa de Derechos Sociales y Sra. Blanca PADRÓS, segunda teniente de alcaldesa del área de Economía, Servicios Internos, Trabajo, Universidades, Innovación y Transparencia.

Asistencia técnica: Dirección de Participación

OBJETIVOS QUE SE TRABAJAN:

- 6. Cohesión social e igualdad de oportunidades
- 7. Economía urbana

Desarrollo de la sesión:

1. Inicio de la sesión a las 18.07h
2. La Dirección de Participación da la bienvenida a los y las participantes.
3. Explicación del protocolo de la reunión por parte de la Dirección de Participación. Presenta a las tenientes de alcaldesa, regidores/as (Soraya Santalucía por Salud, Consumo y Gente Mayor, Dani Salgado por Deportes, Manuel Arrebola por Turismo y Promoción de la Ciudad y Dolores Andrades como representante del ayuntamiento en la Comisión de seguimiento) y directivos/as presentes.
4. Explicación, por parte de Bárbara FERRER de las acciones que se enmarcan dentro del primer objetivo que se trabaja en la sesión de hoy (6: cohesión social e igualdad de oportunidades). Da paso a la dinámica.

5. Marta TARRAGONA, dinamizadora de Governança Relacional (GR), empieza la dinámica de la sesión.
6. Marta TARRAGONA hace un repaso del primer objetivo que se trabaja en la sesión de hoy.
7. Ronda de intervenciones de los y las participantes. **Aspectos de la ciudad que los y las participantes consideran positivos:**
 - a. Ayuda a las familias. Pese a ser una ciudad que creció en una gran pobreza, con los años se ha reducido la distancia en los diferentes niveles económicos. Ejemplo: ayuda económica a las familias que no pueden comprarle un ordenador/los libros escolares a su hijo/a.
 - b. Descentralización de la acción del ayuntamiento. Adaptación de la acción según la realidad de cada barrio.
 - c. Equipamientos como bibliotecas y centros cívicos en los diferentes distritos.
 - d. Grameimpuls, que ayuda a obtener un trabajo y formación a ciudadanos y ciudadanas que se encuentran en situación de desempleo
 - e. Trabajo comunitario realizado, dando oportunidades a toda la ciudadanía de participar en las actividades lúdicas.
 - f. Uso gratuito de las instalaciones deportivas para las personas que se encuentran en una situación económica vulnerable.
 - g. Gratuidad del teatro para los ciudadanos y ciudadanas en situación de desempleo. Acceso a la cultura.
 - h. Una de las ciudades de Europa con mayor accesibilidad universal en las calles.
 - i. Apoyo al deporte femenino
 - j. Escucha activa y proximidad. Tanto el estamento político como el técnico de la ciudad tienen en cuenta las sugerencias y opiniones de los ciudadanos y ciudadanas de la ciudad.
 - k. Ciudad de acogida, es una ciudad que se ha formado con muchas personas que emigraron de otras ciudades de España en los 50-60 y durante los años 2000 de otros países. Se ofrecen servicios de integración para estas personas, por ejemplo desde el CIAPE o el Heura (donde se enseña el catalán desde 0)
 - l. Ampliación del cuerpo de policía. Mayor sensación de seguridad.

- m. Los peatones, gracias a las reformas del espacio público, están ganando terreno a los automóviles.
 - n. Política feminista muy presente en la ciudad. Lucha contra la desigualdad de oportunidades. Desde la Ciba se da soporte a las mujeres que lo necesitan, sea cual sea su necesidad.
 - o. Soporte a la comunidad LGTBI.
 - p. Serenos/as, agentes cívicos/as y mediadores/as.
 - q. Proyectos de soledad no deseada, seguimiento de estas personas mayores y atención domiciliaria a estas.
8. Marta TARRAGONA, pide a los y las participantes que detecten aquellos **aspectos de la ciudad que consideren que habría que corregir o trabajar más**:
- a. Percepción: Diferencia de tratamiento en los diferentes distritos, por ejemplo, en la limpieza de las calles.
 - b. Incivismo de parte de la población. Por ejemplo, tirando los muebles al lado de los contenedores cuando existe una recogida de muebles gratuita. Mal uso del servicio público de recogida.
 - c. El servicio público de recogida, por ejemplo, solo se oferta en castellano y catalán. Es posible que por esto no se llegue a buena parte de la población, que su idioma materno no es ninguno de estos.
 - d. Patinetes y bicicletas presentes circulando por las aceras.
 - e. Tiempos lentos en la actuación de las administraciones.
 - f. Actuación reactiva y no preventiva del ayuntamiento. Poca innovación y falta de autocrítica en la forma de trabajar.
9. Marta TARRAGONA, pide que los y las participantes presenten propuestas concretas, una vez valorados los aspectos positivos y negativos (ver más adelante).
10. Descanso.
11. Explicación, por parte de Blanca PADRÓS de las acciones que se enmarcan dentro del segundo objetivo que se trabaja en la sesión de hoy. Da paso a Manuel ARREBOLA para complementar esta explicación con las acciones del ámbito de turismo y promoción de la ciudad.
12. Marta TARRAGONA, dinamizadora de Governança Relacional (GR), empieza la dinámica.
13. Ronda de intervenciones de los y las participantes. **Aspectos de la ciudad que los y las participantes consideran positivos**:

- a. Grameimpuls
 - b. Campus Universitario de la alimentación.
 - c. Escuela de Restauración
 - d. Visitas turísticas teatralizadas por Santa Coloma.
 - e. Vinya d'en Sabater. Denominación de origen Alella.
 - f. Presencia de Santa Coloma en la feria B-travel para dar a conocer la oferta turística de la ciudad
 - g. Preservación de lugares emblemáticos de la ciudad
 - h. La Grama, la moneda local de la ciudad. Se utiliza para dar subvenciones. Solo se pueden utilizar en Santa Coloma, de manera que este dinero queda en la ciudad y se favorece la economía local.
 - i. Santa Coloma forma parte de la Catalunya Film Commission. 17 rodajes en la ciudad en el último año (9a ciudad de Cataluña con más rodajes). Todas las infraestructuras que se necesiten para estos rodajes (catering, mobiliario, etc.) han de ser de Santa Coloma.
14. Marta TARRAGONA, pide a los y las participantes que detecten aquellos **aspectos de la ciudad que consideren que habría que corregir o trabajar más**:
- a. La superación de la brecha digital no está bien planteada.
15. Marta TARRAGONA, pide que los y las participantes presenten propuestas concretas, una vez valorados los aspectos positivos y negativos (ver más adelante).
16. Bárbara FERRER y Blanca PADRÓS despiden la sesión.
17. Clausura a las 19.58h

PROPUESTAS HECHAS EN LAS INTERVENCIONES DE LOS Y LAS PARTICIPANTES:

- Usar idiomas como el chino o el árabe en servicios (por ejemplo, el servicio de recogida) para que la población que tiene estos como idiomas maternos, pueda conocerlo. Al menos, ofrecer la información en inglés.
- Dar la oportunidad de realizar más trámites online, para dar la oportunidad a personas que trabajan todo el día y no pueden hacerlos presencialmente.
- Gestión de las ayudas sociales a través de un aplicativo online.
- Más pedagogía de proximidad sobre las ayudas sociales. Acabando así con la falsa sensación de que las ayudas que se dan desde el ayuntamiento son para los extranjeros o para personas que no lo necesitan.

- Hacer carteles inclusivos con diferentes idiomas (a parte del catalán y el castellano), para que toda la población pueda entender las normas de convivencia.
- Campañas de acción directa para que la población se sienta más interpelada y sea más cívica.
- Perseverancia del ayuntamiento para luchar contra el incivismo.
- Más oportunidades laborales para que la gente que se ha formado en Santa Coloma, pueda trabajar en la ciudad y no tenga que salir fuera a trabajar.
- Que las personas que llegan a la ciudad y se empadronan en esta reciban un “dosier de bienvenida” con, por ejemplo, las normas básicas de convivencia.

Santa Coloma de Gramenet, a 27/05/2022

Este proyecto de acta se considerará definitivo si en el plazo de 15 días a contar de la fecha de su publicación no ha recibido ninguna enmienda por parte de los y las participantes en el grupo de trabajo o de los miembros de la Comisión de Seguimiento constituida según los artículos 34 y 35 del Reglamento Municipal de Participación y Gobierno Abierto de abril del 2015.

PROYECTO DE ACTA DE LAS REUNIONES DE LOS TALLERES “CIUDAD PARTICIPADA”

Fecha: Martes, 31 de mayo a las 18:00h

Sistema: Presencial, en el Pompeu Lab (C/Pompeu Fabra, 22)

Número total de participantes: 17

Conducción de la reunión: Sra. Blanca PADRÓS, segunda teniente de alcaldesa del área de Economía, Servicios Internos, Trabajo, Universidades, Innovación y Transparencia. La acompaña la teniente de alcaldesa Lidia MONTERO, titular de Seguridad y Civismo.

También asiste al acto la regidora de Civismo y presidenta de la Comisión de Seguimiento, Sra. Loli ANDRADES, y el regidor de Participación Ciudadana, Joan CALZADO.

Asistencia técnica: Dirección de Participación

OBJETIVOS QUE SE TRABAJAN:

- 9. Era digital
- 10. Instrumentos

Desarrollo de la sesión:

1. Inicio de la sesión a las 18.06h
2. La Dirección de Participación da la bienvenida a los y las participantes y hace un repaso de los objetivos y subobjetivos que se tratarán en la sesión de hoy.
3. La Dirección de Participación presenta a las tenientas de alcaldesa, regidores/as y directivos/as presentes.
4. Explicación del protocolo de la reunión por parte de la Dirección de Participación.
5. Explicación, por parte de Joan CALZADO de las acciones relacionadas con la participación ciudadana.

6. Explicación, por parte de Lidia MONTERO de las acciones relacionadas sobre civismo, especialmente el nuevo Plan de Civismo. Complementa la explicación Dolores ANDRADES.
7. Explicación, por parte de Blanca PADRÓS de Servicios Internos y la atención al ciudadano por parte del Ayuntamiento (OIAC).
8. La Dirección de Participación da paso a la dinámica de la sesión de hoy.
9. Marta TARRAGONA, dinamizadora de Governança Relacional, empieza la dinámica.
10. Marta TARRAGONA pide a los y las participantes que hagan una reflexión sobre cómo han cambiado sus vidas respecto a hace 2 años y cómo ha cambiado su relación con la ciudad a causa de la pandemia.
11. La Dirección de Participación pregunta a los/las participantes qué puede hacer para mejorar el Ayuntamiento (propuestas más adelante)
12. Marta TARRAGONA pide a los participantes que hagan propuestas concretas en relación con el civismo (ver más adelante).
13. La Dirección de Participación despide la sesión.
14. Clausura a las 19:47h

PROPUESTAS HECHAS EN LAS INTERVENCIONES DE LOS Y LAS PARTICIPANTES:

- Mantener la atención y recursos online. Normalización de las herramientas digitales.
- Evaluar los beneficios e inconvenientes de tener que coger cita previa en la OIAC y de que no se pueda ir sin cita.
- Agilizar los trámites para que no haya grandes esperas a la hora de recibir una cita previa en la OIAC.
- Tener en cuenta a las personas que no pueden adaptarse al formato virtual, mayormente porque les faltan los medios o las capacidades (sobre todo gente mayor).
- Acompañamiento, por parte del Ayuntamiento, en la transición del formato presencial al online de la Administración para la gente que lo necesite.
- Que haya un mejor control sobre las personas incívicas que van en patinete eléctrico, bicicleta o similares por las aceras. Que haya más “mano dura”.
- Inculcar valores como el civismo desde las escuelas e institutos para generar ciudadanos cívicos y convivientes.
- Interpelar a todos los ciudadanos y ciudadanas para combatir el incivismo. La ciudadanía y el Ayuntamiento han de ir de la mano.

- Analizar estadística y geográficamente dónde hace más falta que el mensaje del civismo llegue.
- Estudiar la posibilidad de que la recogida de muebles se haga por distritos o zonas.
- Plantear nuevas maneras para llegar a toda la ciudadanía a parte del público usual que asiste a las charlas sobre civismo y similares. Ejemplos: en vez de charlas, hacer cafés-tertulia, informar puerta a puerta, usar las redes sociales (TikTok por ejemplo)
- Premiar las buenas prácticas en los barrios impulsadas, por ejemplo, por las Asociaciones Vecinales. Ejemplo: carnet en el que se dan puntos por reciclar (“puntos verdes”)
- Cuando alguien se empadrene en la ciudad, darle una guía o pack de bienvenida con las normas de convivencia básicas y valoradas en la ciudad. Incluir también la información de cuál es su distrito, quienes son sus referentes en el mismo (los regidores de distrito) y cómo puede contactar con ellos (vía online, teléfono o presencialmente). Cuanto más personalizada y geolocalizada fuera esta guía, mejor.
- Analizar por qué hay recursos que ofrece el Ayuntamiento que no llegan a la ciudadanía.
- Pensar en hacer partícipe a la población en la decisión de dónde se destinan los presupuestos.
- Revisar y asegurar que se publiquen todas las resoluciones políticas en la web. Por ejemplo: las actas de la Junta de Gobierno.

Santa Coloma de Gramenet, a 31/05/2022

Este proyecto de acta se considerará definitivo si en el plazo de 15 días a contar de la fecha de su publicación no ha recibido ninguna enmienda por parte de los y las participantes en el grupo de trabajo o de los miembros de la Comisión de Seguimiento constituida según los artículos 34 y 35 del Reglamento Municipal de Participación y Gobierno Abierto de abril del 2015.



Agenda Urbana de Santa Coloma



**Enquesta
de participació**
***Encuesta
de participación***

L'Agenda Urbana persegueix l'assoliment de la sostenibilitat en les polítiques de desenvolupament urbà. Per fer-ho, utilitza metodologies que busquen un creixement equitatiu, just i sostenible.

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para hacerlo, utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

PERFIL DEMOGRÀFIC PERFIL DEMOGRÁFICO

Marca amb una creu (X) la casella que sigui adequada per a tu.
Marca con una cruz (X) la casilla que sea adecuada para ti.

Sexe / Sexo

- ☐ Home / Hombre
☐ Dona / Mujer

Edat / Edad

- ☐ De 16 a 25 ☐ De 26 a 35 ☐ De 36 a 45
☐ De 46 a 55 ☐ De 56 a 65 ☐ De 66 a 75
☐ Més / Más de 75

Districte / Distrito

- ☐ Districte 1 (Centre i Can Mariner)
☐ Districte 2 (Llatí, Riera Alta i Cementiri Vell)
☐ Districte 3 (Singuerlín, Les Oliveres, Can Franquesa i Guinardera, Can Calvet i Serra de Marina)
☐ Districte 4 (Riu Nord i Riu Sud)
☐ Districte 5 (Raval, Santa Rosa i Safarells)
☐ Districte 6 (Fondo)

Quantes persones tens al teu càrrec?

¿Cuántas personas tienes a tu cargo?

- ☐ Cap / Ninguna ☐ Dues / Dos
☐ Una ☐ Més de dues / Más de dos

CIUTAT / CIUDAD

Et demanem que contestis a les preguntes curtes que et plantegem utilitzant l'espai corresponent a cadascuna.

Quins espais de la ciutat creus que han millorat els darrers anys? / ¿Qué espacios de la ciudad crees que han mejorado en los últimos años?

Quins espais creus que s'han degradat?
¿Qué espacios crees que se han degradado?

On t'agradaria viure dins de Santa Coloma?
¿Dónde te gustaría vivir dentro de Santa Coloma?

Quan ve algú de visita, on els sols portar? / Cuando viene alguien de visita, ¿dónde les sueles llevar?

Quins llocs de la ciutat freqüents més, a part del teu lloc de residència? / ¿Qué lugares de la ciudad frecuentas más a parte de tu lugar de residencia?

Quins llocs perceps com a insegurs?
¿Qué sitios percibes como inseguros?

Quins són els teus espais d'oci a la ciutat?
¿Cuáles son tus espacios de ocio en la ciudad?

Quins són els teus espais de trobada a la ciutat?
¿Cuáles son tus espacios de encuentro en la ciudad?

Quina és la distància a la teva feina? És dins de Santa Coloma? / ¿Cuál es la distancia a tu trabajo? ¿Está en Santa Coloma?

Com et desplaces? Quin és el teu mitjà de transport habitual? / ¿Cómo te desplazas? ¿Cuál es tu medio de transporte habitual?

Quins són els teus desplaçaments fora de Santa Coloma? Surts per feina, oci, etc? / ¿Cuáles son tus desplazamientos fuera de Santa Coloma? ¿Sales por trabajo, ocio, etc.?

BARRI / BARRIO

Quins serveis li falten al teu barri (comerç, educació, espais públics, centre de salut, etc.)? / ¿Qué servicios le faltan a tu barrio (comercio, educación, espacios públicos, centro de salud, etc.)?

Quan de temps fa que vius al barri?
¿Cuánto tiempo hace que vives en el barrio?



La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 1: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD

A través de este objetivo se persigue ordenar el suelo de cada territorio teniendo en cuenta las características del mismo. Por ejemplo, no requiere las mismas infraestructuras una ciudad plana que una que se distribuye a lo largo de una montaña. El objetivo del territorio también tiene en cuenta la conservación y mejora del patrimonio natural, el paisaje y el patrimonio cultural, la lucha contra el cambio climático y el aumento de la biodiversidad de la zona.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 2: MODELO DE CIUDAD

Este objetivo pretende conseguir una ciudad equilibrada a todos los niveles, donde no haya una expansión descontrolada ni tampoco zonas desabastecidas de servicios básicos. Se trata también de conseguir que exista diversidad de usos en la ciudad y espacios que atiendan a todas las necesidades, desde parques hasta espacios infantiles, zonas accesibles a las personas con discapacidad, etc. Por otro lado, el modelo de ciudad también debe contemplar la seguridad integral y la garantía de la salud de su población controlando la contaminación acústica, lumínica y visual, y aplicando criterios de eficiencia energética. Finalmente en materia de vivienda, se opta por la regeneración urbana con rehabilitación de vivienda y mejorando la sostenibilidad de los edificios.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 3: CAMBIO CLIMÁTICO

A través de este objetivo se establecen acciones de adaptación a los efectos del cambio climático, incluyendo la previsión de riesgos naturales susceptibles de afectar al territorio. Se incorpora un modelo bajo en emisiones de gases de efecto invernadero y se opta por el uso de tecnologías limpias.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 4: GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS Y ECONOMÍA CIRCULAR

Las ciudades necesitan hacer frente al cambio climático a través de una transición energética hacia las energías renovables y el autoconsumo. El agua, además, es un recurso que hay que proteger, optimizando su uso y disminuyendo su consumo. Por lo que respecta a los residuos es necesario, en primer término, reducirlos, y después, fomentar la separación y su buena gestión a la hora de desecharlos.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 5: MOVILIDAD Y TRANSPORTE

Este objetivo pretende fomentar la “ciudad de proximidad” para que las distancias se acorten y sean más accesibles. Se fomenta la movilidad sostenible mediante un transporte público eficiente y se fomenta el uso de vehículos de energías alternativas, por ejemplo, instalando puntos de recarga de coches eléctricos.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 6: COHESIÓN SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

A través de las acciones derivadas de este objetivo, los municipios luchan contra la pobreza y la exclusión social dotando de servicios a las zonas más vulnerables y a través de programas sociales de refuerzo a las familias y a las personas. Además, se busca la igualdad de oportunidades desde las perspectivas de género, edad y capacidad para que ningún ciudadano/a quede atrás en los procesos de progreso de las ciudades.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 7: ECONOMÍA URBANA

Este objetivo persigue generar oportunidades de empleo y diversificar la actividad económica dinamizando aquellos sectores económicos que pueden contribuir al progreso de la ciudad, de una manera sostenible y con criterios de máxima calidad. También se incide en el fomento de un modelo de turismo urbano sostenible.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 8: VIVIENDA

Este objetivo quiere garantizar la existencia de un parque de vivienda adecuado a precio asequible, fomentando el uso de viviendas vacías y generando vivienda dotacional pública y vivienda social. Se fomentan también las ayudas al alquiler y a otras ayudas sociales.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 9: ERA DIGITAL

Las ciudades deben favorecer el uso de las nuevas tecnologías, apostando por un desarrollo económico basado en la innovación y la tecnología limpia. Pero, además, los entes municipales deben fomentar la administración electrónica y luchar para reducir la brecha digital. Finalmente, se debe fomentar un gobierno municipal abierto y transparente, incentivando la participación ciudadana.

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que el Ayuntamiento haya realizado o realice en estos ámbitos? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

La **Agenda Urbana** persigue el logro de la sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano. Para ello utiliza metodologías que buscan un crecimiento equitativo, justo y sostenible.

OBJETIVO 10: INSTRUMENTOS

¿Cuál es tu grado de satisfacción con la acción del Ayuntamiento en estos ámbitos?

☐ Nada satisfactorio ☐ Poco satisfactorio ☐ Satisfactorio ☐ Bastante satisfactorio ☐ Muy satisfactorio

¿Podrías identificar alguna acción que desarrollamos desde el Ayuntamiento en este ámbito? ¿Cuál?

¿Tienes alguna propuesta o alguna sugerencia para mejorar la acción municipal en estos ámbitos?

PROPUESTA PARA LA RECOGIDA DE DATOS

Instalaremos puntos móviles de recogida de aportaciones en diferentes horarios y espacios públicos de la ciudad. El **objetivo** es conseguir participaciones de los seis distritos de la ciudad y que haya representación de todas las franjas de edad. Así, pretendemos que la muestra sea lo más representativa posible y represente la realidad de la ciudad.

El **calendario** de la recogida de encuestas se ha configurado haciendo coincidir las ubicaciones con los días de mayor afluencia a las mismas (ejemplo: días de mercados de venta no sedentaria). De esta manera, el calendario será el siguiente:

- Lunes 23 de mayo (tarde): Biblioteca Fondo.
- Martes 24 de mayo (tarde): Biblioteca Singuerlín.
- Miércoles 25 de mayo (tarde): Biblioteca Can Peixauet.
- Jueves 26 de mayo (mañana): Mercado Singuerlín.
- Jueves 26 de mayo (tarde): Can Sisteré.
- Viernes 27 de mayo (tarde): Plaza de la Vila.
- Sábado 28 de mayo (mañana): Mercado Fondo.
- Lunes 30 de mayo (mañana): Mercado Sagarra.

Los **puntos móviles** estarán conformados por 2 mesas y 8 sillas plegables. Encima de las mesas dispondremos: gel hidroalcohólico, bolígrafos, botellas de agua y los obsequios para los ciudadanos y ciudadanas que se animen a participar.

En cuanto a la **extrapolación** de los datos, se crearán unas tablas en Microsoft Excel donde se introducirán todas las aportaciones. Se contabilizarán y se harán gráficos de todas las preguntas cuantificables. En relación a las preguntas abiertas en las que se pueden hacer sugerencias, se recogerán para su posterior estudio y traslado a los servicios que corresponda.

En Santa Coloma de Gramenet a 2 de mayo de 2022

7. Galería de imágenes del proceso participativo

SANPAR: Recogida de encuestas

Martes 24 de mayo en la Biblioteca de Singuerlín (Distrito III).



Miércoles 25 de mayo en la Biblioteca de Can Peixauet (Distrito V).



Viernes 27 de mayo en la Plaza de la Vila (Distrito I).



Sábado 28 de mayo en la zona alrededor del mercadillo de Fondo (Distrito VI).



Recogida de encuestas del domingo 29 de mayo frente al Río Besós (Distrito IV).



GR: Talleres

Taller “Ciudad viva” que fue celebrado el martes 24 de mayo a las 18h.



Talleres “Ciudad humana” y “Ciudad de progreso”, celebrados ambos el jueves 26 de mayo a las 18h.



Taller “Ciudad participada” celebrado el martes 31 de mayo a las 18h.



Esta galería se encuentra completa en una carpeta en Google Drive. Se puede acceder mediante el enlace:

<https://drive.google.com/drive/folders/1otsc10qBkMDbaK8LcRf57mjpkwNSFm7K?usp=sharing>