



Decret de la Tinència d'Alcaldia
Àrea d'Alcaldia - Presidència

Conforme,
Lletrat/da d'assessorament i
defensa jurídica

Conforme,,
La cap del Servei Jurídic

Signat digitalment per: Mónica San
Martín Baños - DNI 8891
(TCAT)
Data: 2025-10-06T12:57:45

Signat digitalment per: Núria
Bartolí Forn - DNI 8365
(TCAT)
Data: 2025-10-08T09:37:50

Referència RP 68/25

Assumpte

Reclamació patrimonial presentada per

Vista la reclamació patrimonial presentada pel lletrat en representació del senyor , en data 22 de setembre de 2025, pels danys soferts per la declaració de nul·litat de la Modificació del Projecte de Reparcel·lació de la UA1 del PERI de Santa Coloma Vella II.

Atès que el lletrat de la reclamant, indica que la seva representada va ser indemnitzada, no obstant, reclama un perjudici "in re ipsa", que quantifica en 35.000€.

Vist que la Providència Tribunal Suprem, sala Primera del Contenciós-Administratiu, Recurs de Cassació número 6770/2023, que declara la inadmissió del Recurs de Cassació és de data 16 de maig de 2024, notificada a les parts el 20 de maig de 2024, sent el lletrat Rafael Mendoza part del procediment. Providència que coneix perquè és esmentada en el seu escrit d'interposició de la reclamació.

Vist que en l'esmentada Providència del Tribunal Suprem, ja es diu que la sentència es ferma.

Atès que l'art. 245.3, de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial (LOPJ) diu: "**Són sentències fermes aquelles contra les quals no es pot interposar cap recurs, llevat del de revisió o altres d'extraordinaris que estableixi la llei.**", i l'art. 207 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament civil (LEC), en l'apartat 2, indica: "(...) **Resolucions definitives. Resolucions fermes. Cosa jutjada formal.2. Són resolucions fermes aquelles contra les quals no es pot interposar cap recurs perquè no ho preveu la llei, o bé perquè, tot i estar previst, ha transcorregut el termini legalment fixat sense que cap de les parts l'hagi presentat.**(...)"

Pe tant i de conformitat amb la Sentència del Tribunal Suprem (STS), Sala 4ª, de 5 de juliol de 2011), la sentència cita la STS, Sala 1ª, de 23 de maig de 1998,: «Como ha declarado la Sala 1ª de este Tribunal Supremo, la firmeza se produce por ministerio de la ley, una vez agotados los recursos legales o transcurrido el término sin interponerlos, con independencia a estos efectos de cuándo sea declarada la firmeza y cuando sea notificada.»

Atès que la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (endavant LPACAP), preveu en l'article 67.1. que "**Els interessats només poden sol·licitar l'inici d'un procediment de responsabilitat patrimonial quan no hagi prescrit el seu dret a reclamar. El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motiví la indemnització o es manifestí el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles.**"

Atès que el règim jurídic de la responsabilitat patrimonial de l'Administració pública pels danys sofertes pels particulars en llurs béns i drets, com a conseqüència del funcionament dels serveis públics, es regula en l'article 106 de la Constitució; en els articles 81 a 87 de la Llei 26/2010; pel que fa als principis de la responsabilitat, en l'article 32 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP), i, quant a la indemnització i el seu càlcul, en l'article 34 del mateix cos

legal, i, pel que fa al procediment, en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), en els articles 65, 67, 81, 91 i 92 de la qual es preveuen diverses especialitats del procediment de responsabilitat patrimonial.

Atès que el termini de prescripció de l'acció en els procediments de responsabilitat patrimonial és d'un any i comença a computar, com a regla general, en el moment en què s'hagi "produït el fet o l'acte que motiví la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu". **En el present cas, el termini començava a computar des de el dia següent de la data de la fermesa de sentència, és a dir, el dia 20 de maig de 2024, que és la data en que es notifica la Providència Tribunal Suprem, sala Primera del Contenciós-Administratiu, número 6770/2023, que declara la inadmissió del Recurs de Cassació. Aquesta és la data del dia a quo o l'inici del període anual de prescripció.**

Vist que la reclamació patrimonial presentada pel lletrat [REDACTED] en representació del senyor [REDACTED], en data 22 de setembre de 2025, és extemporània, per haver ultrapassat el termini anual de prescripció previst en l'article 67.1 de l'LPAC. Per tant, escau inadmetre a tràmit la reclamació patrimonial presentada pel lletrat del Sr. [REDACTED].

Atès que, de conformitat amb el Decret de l'Alcaldia, número 2959, d'1 d'abril de 2025, se ha delegat en la cinquena tinenta d'alcaldeessa del Àrea de Serveis interns, Economia, Polítiques de Participació, Igualtat i comerç, la facultat de resoldre aquest assumpte.

Per això, **RESOLC:**

Primer.- INADMETRE A TRÀMIT per EXTEMPORÀNEA la reclamació patrimonial presentada pel lletrat [REDACTED] en representació del senyor [REDACTED], en data 22 de setembre de 2025, pels danys soferts per la declaració de nul·litat de la Modificació del Projecte de Reparcel·lació de la UA1 del PERI de Santa Coloma Vella II.

Segon.- NOTIFICAR aquesta resolució al lletrat de la reclamant, a l'asseguradora de l'Ajuntament, i a serveis territorials.

Cinquena tinenta d'alcaldeessa de l'Àrea de
Serveis Interns, Economia, Igualtat i Comerç

En dono fe,
El secretari general

Signat digitalment per: María
Cristina Vargas Soria - DNI
[REDACTED] 3820 [REDACTED] (TCAT)
Data: 2025-10-08T17:52:33

Signat digitalment per: Antonio
Luis Peralta Garcerá - DNI
[REDACTED] 3326 [REDACTED] (TCAT)
Data: 2025-10-08T18:42:28