
INFORME DE RESULTATS
JORNADA DE TREBALL
PER A LA MILLORA DE LA QUALITAT DEMOCRÀTICA
SANTA COLOMA DE GRAMENET

19 de març de 2011



Organitzat per:



Ajuntament
de Santa Coloma
de Gramenet

Amb el suport tècnic de:



ÍNDEX

INTRODUCCIÓ.....	2
DEBATS ALS ESPAIS DE TREBALL.....	3
ESPai VERMELL.....	3
ESPai TARONJA	10
ESPai GROC.....	15
ESPai BLAU.....	21
AVALUACIÓ DE LA JORNADA	26
PARTICIPANTS.....	27
ANNEX: PROGRAMA.....	28

INTRODUCCIÓ

El dia 19 de març es va celebrar a les instal·lacions del Col·legi Torre Balldovina de Santa Coloma de Gramenet la **Jornada de treball per a la millora de la qualitat democràtica**. L'objectiu de la sessió era debatre entorn la participació ciutadana i la millora del marc relacional entre la ciutadania i l'ajuntament. Es tractava d'una jornada oberta a entitats, institucions i ciutadania en general, i promoguda des del Consell de Ciutat de Santa Coloma de Gramenet.

Per al desenvolupament de la sessió es va utilitzar la tècnica de *l'open space*, que permet que un grup nombrós de persones pugui debatre en una jornada i posar en comú idees sobre diversos aspectes d'un tema comú, en aquest cas la millora de la qualitat democràtica. Es van col·locar, per les parets del centre on tenia lloc la jornada, diversos cartells amb frases que convidaven a la reflexió dels i les participants entorn a aspectes lligats a la participació i la qualitat democràtica.

Després d'una explicació sobre la metodologia i les normes de debat per part de Cristóbal González, cap del Servei de Participació, i d'Eulàlia Tubau d'EIDOS Dinamització Social, es va demanar als i les participants que anotessin les seves propostes sobre els aspectes o temes que volien debatre durant la jornada. A continuació, se'ls va convidar a llegir aquestes propostes i a col·locar-les sobre una graella amb els espais i horaris on tindrien lloc els diversos grups de debat, agrupant els temes similars (*aquesta graella es recull com annex al final de l'informe*).

Es van dur a terme 8 grups de debat distribuïts en quatre espais i en dos horaris diferents. Els debats previstos a l'espai verd no es van realitzar ja que hi havia poques persones interessades i van preferir distribuir-se en altres grups. En acabar el debat a cada grup, la persona que havia proposat el tema, a partir de les principals idees sorgides en el debat, escrivia les conclusions per presentar-les en sessió plenària.

A continuació es presenten el aspectes mes rellevants dels debats als grups de treball, els resultats dels qüestionaris d'avaluació individuals i el llistat de participants.

DEBATS ALS ESPAIS DE TREBALL

ESPAI VERMELL

DEBAT 1: ESTANDARDITZACIÓ I CONEIXEMENT DELS CANALS D'INFORMACIÓ I COMUNICACIÓ ENTRE LES ENTITATS I L'AJUNTAMENT/ CREACIÓ D'UN ORGANISME QUE AGLUTINI LA PARTICIPACIÓ DE LES ENTITATS.

Nº de persones inicial: 13 (8 homes i 5 dones).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **Hi ha un desconeixement generalitzat dels canals de comunicació que utilitza l'ajuntament amb les entitats.** *Hi ha entitats que a vegades no reben la informació que comunica l'ajuntament o bé l'acte al qual se'ls convoca ja ha tingut lloc; és a dir, la informació ha arribat tard a les entitats.*
- **Hi ha centres cívics que tenen pocs recursos, i això fa que no puguin canalitzar amb eficiència la informació a les entitats.** *Alguns centres cívics no tenen internet ni ordinadors, fet que dificulta que puguin rebre convocatòries a través d'aquest mitjà.*
- **Els canals de comunicació de l'ajuntament són utilitzats principalment per informar: també s'hauria d'oferir la possibilitat de consulta a les entitats.**
- **Es proposa constituir un òrgan (consell, assemblea d'entitats,etc.) que doni veu a les diferents entitats, perquè després puguin comunicar les seves necessitats i propostes a l'ajuntament.** *En aquest òrgan totes les aportacions de les entitats*

haurien de tenir el mateix pes i valor. Sovint les associacions de veïns i veïnes tenen un pes més rellevant en les decisions que es prenen amb l'Ajuntament. A més a més, el sistema actual de participació no acaba de funcionar bé.

- **La interlocució de proximitat des de l'ajuntament ha funcionat: s'ha aconseguit que la informació arribi als diferents col·lectius de ciutadania. És per això, que es proposa crear la figura de "regidor de barri" o de proximitat.** *Es considera que la figura de regidor del barri facilitaria la interlocució de la ciutadania amb l'ajuntament, sobretot per als col·lectius que tenen especials dificultats per participar als òrgans estables de participació, com ara les persones discapacitades, la gent gran, les persones nouvingudes, etc.*

4

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació dels temes de debat:

- A- Estandardització i coneixement dels canals d'informació i comunicació entre les entitats i l'ajuntament.** La comunicació entre les entitats i l'ajuntament no és prou fluida. Això fa que molts cops no arribi a temps a les entitats, que han d'informar a les persones que representen. A vegades els propis veïns i veïnes tenen més informació que les entitats; això vol dir que la informació arriba a nivell individual desvaloritzant així una de les funcions del moviment associatiu: mobilitzar a la ciutadania per atendre a qüestions de la ciutat i el barri.
- B- Creació d'un òrgan que permeti arribar a consensos a les pròpies entitats.** Els consensos són els que s'han de comunicar a l'ajuntament. Aquest és l'òrgan de representació escollit per la ciutadania i se li ha de dotar de mecanismes que li permetin generar idees i recollir les necessitats de la ciutat. Hi ha d'haver un espai on els grups o entitats puguin fer portaveus de manera unida.

A. Es comença el debat emfatitzant que el primer que s'ha de fer és conèixer el mètode de comunicació que utilitza l'ajuntament. Si és possible s'ha d'estandarditzar, i si no, s'ha de comunicar a les diferents entitats quins són els canals a través dels quals els arribarà la informació.

La informació a vegades arriba i altres no. En aquesta direcció es posa de manifest que quan realment interessa que les entitats estiguin informades s'aconsegueix, però, això no sempre és així.

Es comenta que els centres cívics tenen sovint aquesta funció de fer arribar la informació de l'ajuntament a les entitats, però que l'eficàcia d'aquesta transmissió depèn dels recursos que tenen i els mitjans que utilitzen. Així, alguns centres tenen dificultats per transmetre la informació. El boca orella és el que sol funcionar més bé, però d'aquesta manera pot ser que la informació no arribi a tothom.

Algun/a participant posa de manifest que sovint l'associació de veïns i veïnes té més pes que altres entitats, perquè és qui rep la informació de l'ajuntament, i si aquesta associació no ho comunica a la resta, la informació no circula.

Així, s'acorda que calen mecanismes estables de difusió i comunicació de la informació per part de l'ajuntament i que cal més transparència sobre el seu funcionament.

B. D'altra banda, es comenta que existeixen consells de barris i districtes, però no tots funcionen ni tots són iguals d'actius. Per això es planteja la creació d'un òrgan de participació que permeti una interlocució real de les diferents entitats amb l'ajuntament. En canvi, hi ha consells de barris que sí funcionen perquè es reuneixen totes les entitats i totes tenen la mateixa autoritat a l'hora de debatre i fer propostes.

El grup es pregunta com es pot fer perquè les entitats puguin dialogar entre elles, participar i tenir la mateixa informació. S'acorda que cal saber per què hi ha consells que no funcionen i altres sí.

Es fa la proposta d'un consell autogestionat per les pròpies entitats que pugui recollir el que és més important per al barri, i se li podria posar el nom d'assemblea d'entitats. No s'acaba de definir quina hauria de ser la relació d'aquest òrgan amb l'ajuntament, perquè el que s'ha prioritzat (en el debat sobre aquesta qüestió) és la possibilitat de reunir a totes les entitats i afavorir el diàleg i la presa de decisions entre elles.

Un últim tema tractat és la creació de la figura de regidor de "barri o de proximitat"¹. **Hi ha acord entre els i les participants pel que fa a la creació d'aquesta figura, partint d'una campanya que ha fet l'alcaldeessa pels barris valorada molt positivament.** Es comenta que aquesta figura facilitaria la comunicació entre l'ajuntament i la ciutadania amb més dificultats de participar; en concret es parla de la gent gran.

¹ Aquest és un tema que es desenvolupa més al 2n debat de l'espai blau.

DEBAT 2: QUÈ LEGITIMA UNA ASSOCIACIÓ?

Nº de persones inicial: 10 (4 homes i 6 dones).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

Idees plantejades com a problemàtiques:

- **Dificultats per renovar la junta de les associacions:** a vegades perquè les persones que ocupen el càrrec impedeixen que la gent nova s'involucri més, i altres perquè les persones associades no volen assumir-ne el lideratge.
- **Poca participació de les persones joves a les associacions.** *Quan participen ho fan puntualment, per un tema concret que els interessa, però no de manera continuada.*
- **Dificultats per identificar qui i a qui representa una associació.** *L'existència de personalismes genera desconfiança. Es desconeix d'on prové la legitimitat de qui actua com a interlocutor/a en nom d'una associació.*
- **Moltes associacions funcionen segons la lògica de què uns pocs donen i la resta gaudeixen.** *Es transformen en associacions d'usuaris. Els nivells d'implicació són molt diferents entre les persones associades i això desgasta a qui més s'implica.*
- **El nombre d'associats no es correspon a la realitat de les associacions.** *Algunes associacions obliguen a les persones que volen inscriure's a l'activitat a associar-se primer. Això fa que el nombre de persones associades creixi, però en realitat no són persones implicades amb els objectius de l'associació. La legitimitat de les associacions no es correspon, per tant, amb el nombre de socis/es.*

Idees plantejades com a propostes o respostes a la pregunta de debat:

- **La renovació de càrrecs ha d'estar regulada en els estatuts i coneguda per totes les persones associades.**
- **Augmentar la consciència de la participació, sobretot per fomentar la participació de les persones joves.**
- **Transparència:** els estatuts han de ser coneguts per totes les persones associades i els objectius han de ser clars i compartits.

- **Autogestió i autonomia per millorar la implicació de les persones associades.** *Quan es depèn molt o exclusivament de les subvencions de l'ajuntament, es poden perdre de vista els objectius de l'associació i la implicació de les persones per la seva consecució. L'autogestió (pagament de quotes o obtenció de recursos propis) genera un major sentiment de pertinença i compromís.*
- **Millorar les formes de participació: cercar noves maneres de participar a través del treball en xarxa.**

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació del tema de debat:

- C- Què legitima una associació?** Per participar han d'haver-hi interlocutors, però a vegades la interlocució que fan les associacions no representa a qui se suposa que haurien de representar. Això ens fa reflexionar sobre els personalismes en el món associatiu. D'altra banda, ens podem trobar també amb associacions que no tenen definits els seus objectius i prioritats, o bé associacions que no arriben a participar als espais de participació perquè qui ha de fer d'intermediari no compleix amb les seves funcions. També ens poden trobar amb què no hi ha renovació i llavors la pregunta que ens fem és: es tracta d'una associació o d'una persona?

S'obre el debat comentant que als consells de barri vénen entitats que no se sap quina representació tenen. També es parla que **totes les associacions tenen uns estatuts que marquen el seu funcionament i els seus objectius**, però que segurament no totes es plantegen la renovació dels estatuts, quan ja fa anys que es van elaborar, i per tant, poden estar **desfasats**. La renovació dels estatuts es planteja com una via per actualitzar els objectius, el funcionament... i convertir-los així en una **eina útil de regulació de l'associació**. En aquest sentit, s'exposa que hi ha associacions que tenen un tríptic que explica els objectius i funcions de l'associació.

El/la representant d'una associació planteja que quan hi ha junta per renovar no hi ha persones candidates, perquè s'ha acomodada a la situació tal i com està. Un/a altre/a planteja que si no s'aconsegueix renovació, l'associació acabarà tancant. **Diversos/es participants mostren la preocupació davant la possible desaparició de les associacions per les dificultats de trobar persones que vulguin assumir el lideratge.**

D'aquí sorgeix la pregunta de si l'associació és la junta o bé són totes les persones sòcies. La tècnica municipal pregunta també per què les persones sòcies no estan interessades i com es poden renovar les entitats per incorporar persones joves. Sobre aquest tema, es comenta que la joventut té unes altres inquietuds i que quan participen és per algun tema puntual que els afecta directament.

S'afirma que la participació es dona des de la proximitat, des de l'entitat o associació que tens més pròximes. La tècnica de l'ajuntament comenta que els centres cívics, com a espais que aglutinen diverses entitats, és un d'aquests espais de proximitat. Però els centres cívics tenen una dinàmica de funcionament molt arrelada, i es creu difícil que es puguin introduir nous mètodes de gestió i coordinació entre les associacions.

Per millorar el funcionament de les associacions es proposa que es defineixin uns objectius a principis d'any i fer-ne una valoració a finals d'any. I la junta s'ha de dirigir a les persones associades, informant-les de tot el que tingui a veure amb l'associació.

El/la representant d'una associació explica que s'autogestionen, que funcionen per assemblees i que fan actes de tot el que s'ha dit en aquestes. L'acta és el mecanisme que garanteix la legitimitat de les decisions i acords presos, perquè recull el que s'ha dit a l'assemblea, que és l'espai on es troben totes les persones associades. L'autogestió genera un sentiment de pertinença i compromís amb l'associació, que es reforça amb el pagament de quotes i amb una política d'autonomia i de no dependència de les subvencions que ofereix l'ajuntament.

Es pregunten si les associacions han perdut autonomia perquè s'han tornat massa dependents de les subvencions. Una resposta és que les associacions tendeixen a actuar i demandar a l'ajuntament de manera individual, és a dir, que no hi ha demandes conjuntes entre diverses entitats del barri.

La tècnica de l'ajuntament fa una autocrítica explicant que els criteris per atorgar subvencions estan condicionats a què totes les entitats en puguin rebre i que potser s'haurien de revisar aquests criteris per atendre millor a les necessitats reals.

Es debat una bona estona sobre el control i lideratge de les associacions de veïns/es en l'organització de les festes del barri. Són aquestes associacions les que reben la subvenció per fer les festes de barri i, per tant, són les que decideixen com s'organitza

l'esdeveniment, la col·laboració de la resta d'entitats, si es crea una comissió de festes, etc. Una participant pregunta per què no es crea una comissió de festes en la qual participin les diverses entitats, que sigui la que rep la subvenció, i la que gestioni i organitzi els actes. Un altre participant comenta que hi ha d'haver comissions, però que aquestes no poden rebre la subvenció.

Però **no hi ha acord sobre com es poden organitzar les festes del barri per tal que les associacions es corresponsabilitzin**. La tècnica de l'ajuntament proposa que s'hauria d'avançar cap a noves formes de participar a través del treball en xarxa. La comissió de festes podria ser un bon esdeveniment per promoure aquest tipus de treball.

Es continua el debat parlant que algunes associacions més que un espai de participació són associacions d'usuaris (on uns/es pocs/ques associats/des donen molt i uns/es altres van només a gaudir). Es considera que és un problema organitzatiu de base perquè una associació ha d'estar construïda des de totes les persones associades i això hauria d'estar recollit als estatuts. En resposta a aquesta intervenció es diu que els estatuts ja ho regulen, però que les persones associades segurament no són conscients dels seus drets i deures. Es parla d'augmentar la consciència de participació en la ciutadania. La tècnica municipal proposa que les associacions facin un qüestionari de satisfacció.

Hi ha associacions que ofereixen activitats a la ciutadania, però demanen a la gent que abans s'associï. Això fa que hi hagi entitats amb un elevat nombre de persones associades que en realitat no estan compromeses amb els objectius de l'associació.

Finalment, **s'acorda que el que legitima una associació són les funcions o els objectius que té, i que les persones s'haurien d'associar perquè els interessin aquests objectius i no per altres motius. També s'acorda que la transparència és clau i que s'han d'establir mecanismes perquè una associació pugui ser transparent (les assemblees i els estatuts són els mecanismes que existeixen actualment)**.



ESPAI TARONJA

DEBAT 1: NOVES EINES DE PARTICIPACIÓ I COMUNICACIÓ AJUNTAMENT-CIUTADANIA / PARTICIPACIÓ DE LA CIUTADANIA NO ORGANITZADA I DE LA POBLACIÓ IMMIGRANT.

10

Nº de persones inicial: 10 (7 homes i 3 dones).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **Per aconseguir una implicació activa de la ciutadania s'han de fer compatibles les noves formes de participació amb les formes de participació tradicionals.**
- **S'han de fer propostes imaginatives i obrir noves vies de participació i nous espais (no només presencials).** *Una altra part de població cada vegada major no necessita la presencialitat; les TICs facilitarien que poguessin participar als debats de la ciutat.*
- **S'ha de fer una utilització real, intel·ligent i eficient de les noves tecnologies.** *S'ha de perdre la por a utilitzar les TICs i les xarxes socials. Les TICs també poden ser una via de comunicació directa amb els/les responsables polítics, i apropar-los als problemes quotidians de la ciutadania.*
- **Fer publicitat dels resultats de la participació i donar una resposta honesta a les inquietuds ciutadanes.** *Es considera que les TICs poden facilitar la publicitat dels resultats dels processos de participació; però no per fer-ho només per aquesta via, sinó que seria un mitjà de comunicació més per arribar a una part de la ciutadania.*
- **Arribar als que més ho necessiten, anant a diferents espais quotidians com les escoles, centres de salut, casals de gent gran, entitats, etc.** *S'han d'apropar els processos i els espais de participació a espais quotidians per arribar a qui no els coneix. Sorgeix la figura de l'educador per facilitar la participació dels col·lectius amb major dificultat de participació.*
- **Promoure que en els espais de participació no es donin dinàmiques negatives que exclouin a gent o desincentivin la participació.** *Molts cops, dinàmiques negatives o*

el desencís de les persones que participen fa que la gent que ve per primer cop no torni. Alhora, aquests espais no motiven a participar perquè no es veuen resultats.

- **S'han de tenir presents les particularitats de certs col·lectius que, per les seves característiques, estan menys representats o tenen especials dificultats per participar (per idioma, edat, formació, etc).** *S'ha d'afavorir que aquests col·lectius puguin expressar la seva veu, adaptar-nos per promoure'n la participació.*

11

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació dels temes de debat:

- D- Participació de les persones immigrants.** Com es pot integrar a les persones immigrants en els espais de participació municipals? Aquests col·lectius tenen una participació “de gueto” i no participen als tallers i debats de ciutat.
- E- Participació de la ciutadania no organitzada.** Des de l'ajuntament hi ha la preocupació de com fer que participi la gent que no participa mai. Només s'arriba a una part molt petita de la població i sempre participen els mateixos.
- F- Participació a les xarxes socials i noves tecnologies.** Són una oportunitat per promoure la participació de la gent que normalment no hi participa i que no està organitzada, però l'administració no aprofita gaire aquestes eines.

D. El/la representant d'una entitat opina que no només són els immigrants els que no hi participen; hi ha moltíssima gent que no participa mai en els debats de la ciutat. Per tant, si no participa la gent d'aquí, com volem que participin els de fora? El que s'hauria de fer és promoure educadors i educadores a tots els espais quotidians per facilitar a les persones la participació.

Un altre representant opina que s'ha de tenir present les particularitats de certs col·lectius que no tenen les necessitats bàsiques resoltes (no només els i les immigrants, també gent gran, dones...) i, que per tant, dificulta la seva participació. Opina que les persones immigrants tenen dèficits de participació per problemes de comunicació i perquè el teixit associatiu és poc permeable, amb dinàmiques molt tancades.

Altra persona comenta que com a immigrant se sent exclòs amb el tema de la llengua, si als espais de participació es parla en català, perquè no entenen l'idioma. El/la

tècnic/a respon que moltes vegades pensem que el missatge que es dona està arribant i pot ser que no arribi per diferents situacions, entre elles l'idioma.

E. Un/a tècnic/a municipal comenta que des de l'ajuntament s'han fet processos participatius orientats a arribar a la gent que no hi ha participa, i posa com a exemple les consultes amb les comunitats de veïns, en les què han participat un gran nombre de veïns/es. Proposa utilitzar esta via per arribar a tothom.

El/la representant d'una entitat respon que la participació no s'ha d'avaluar segons el nombre de participants. El més important és que els resultats es facin reals i no sigui una pantomima. Una altra persona opina que hi ha molt desencís i que la gent no hi participa perquè no s'ho creuen. A més, opina que s'hauria d'obligar a la gent de les associacions a participar al consell de ciutat a canvi de la subvenció que reben (*en aquest punt no hi va haver acord i es va obrir un debat sobre si es pot obligar a la participació o ha de ser voluntària*).

Un/a jove opina que les dinàmiques que es donen als espais de participació no animen a participar-hi. No es motiva a la gent jove a participar i tampoc hi ha prou informació dels espais i dels resultats; s'ha de buscar que tinguin més repercussió. Les TICs poden ser una bona eina per donar repercussió als resultats i buscar a la gent que no sap que hi ha la possibilitat de participar en aquests espais.

F. Un altre jove creu que els partits polítics tenen por a la participació. Opina que s'ha de canviar l'enfocament i perdre la por a les TICs i a la participació. S'ha de saber perquè s'utilitzen i fer un ús eficient, sinó no serveix de res; és una eina més de comunicació. En aquest sentit, un/a representant d'entitat opina que s'han d'obrir noves vies de participació, i una d'aquestes poden ser les TICs, però no únicament. Hi ha una part de la població que necessita la presencialitat i una altra, cada cop més nombrosa, que no necessita estar presents per participar.

El/la tècnic/a de l'ajuntament diu que les TICs han de possibilitar contestar al ciutadà de la manera més clara, immediata i honesta possible. Una persona contesta que no s'han de confondre els mecanismes de participació amb els mecanismes de queixa.

DEBAT 2: EL DEFENSOR DE LA CIUTADANIA.

Nº de persones inicial: 6 (6 homes).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **Hauria de ser un facilitador de la participació dels col·lectius minoritaris, mitjançant l'actuació d'ofici.** *Promoure l'actuació d'ofici per denunciar les vulneracions de drets i ser facilitador de la participació als diferents espais dels col·lectius que tenen més dificultats per fer sentir la seva veu.*
- **Ha de ser una figura neutral i tenir una personalitat que fomenti el consens.** *Es té la percepció que la persona que ocupa el càrrec no està prou desvinculada de l'ajuntament, i per això es demana que la figura del Defensor sigui una persona neutra, no vinculada a cap partit i sobretot, que fomenti el consens.*
- **S'ha de fer major difusió de la figura del Defensor de la Ciutadania i facilitar l'accés.** *Molta gent no coneix que existeix aquesta figura, tot i que la seva oficina és la més accessible. S'hauria de donar més publicitat i també facilitar que es puguin posar queixes via mail, etc.*
- **Seria desitjable que la seva elecció es faci mitjançant la participació del Consell de Ciutat.** *Es considera que seria molt positiu que aquesta figura fos escollida pel consell de ciutat o, al menys, aquest pogués participar en la seva elecció.*
- **Hauria de tenir reunions amb les associacions i moure's pels barris.** *Es considera que el Defensor de la Ciutadania ha de ser una persona que conegui la realitat dels barris, que estigui sensibilitzada amb les problemàtiques dels veïns/es i que tingui reunions periòdiques amb les associacions de veïns, ja que moltes vegades són elles les que reben les queixes i ajuden a tramitar-les.*



DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació del tema de debat:

- G- La figura del defensor del ciutadà.** Aquesta figura s'hauria d'aprofitar més per promoure la participació dels col·lectius minoritaris o de risc. Hauria d'actuar més d'ofici per facilitar que arribi la veu dels col·lectius més desprotegits.

14

El/la representant d'una associació de veïns opina que el Defensor hauria de ser una persona neutra, sense vinculació amb l'ajuntament i que s'hauria de votar des de la ciutadania. *En aquest punt no hi va haver acord, ja que es considera massa complicat fer una votació popular.* Finalment, es va consensuar com a desitjable la **participació del Consell de ciutat en la seva elecció.**

En aquest sentit, una persona comenta que hauria de ser més **proactiu i actuar d'ofici** per facilitar la participació de col·lectius de risc. Però el/la representant d'una entitat contesta que no creu que el Defensor del Ciutadà hagi de convertir-se en un altre servei social, perquè es pot diluir la seva funció real i tornar-se inoperant. També opina que és molt important poder fer seguiment de la feina del Defensor des dels diferents grups municipals.

Una altra persona opina que manca molta informació sobre aquesta figura i les seves funcions: així s'hauria de donar més **publicitat** i dotar de més recursos. També caldria facilitar la tramitació de queixes via online.

Una persona comenta que el Defensor no és proper a les entitats i associacions de veïns, que moltes vegades són qui coneixen de primera mà les problemàtiques i són el vincle per arribar al Defensor. Per això, considera que hauria de tenir reunions amb les associacions, moure's pels barris i facilitar la tramitació de queixes.

Una vegada finalitzat el debat, un representant d'una Associació de Veïns fa una esmena sobre la problemàtica de la seguretat als barris, i opina que el Defensor del Ciutadà també hauria de poder intervenir en aquest sentit.

ESPAI GROC

DEBAT 1: LA PARTICIPACIÓ DE QUALITAT I ELS PROBLEMES ACTUALS DE LA PARTICIPACIÓ

Nº de persones inicial: 8 persones (4 homes i 4 dones).

15

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **Cal educar per a la participació des de la infància, i des de tots els agents.** *Es repeteix molt la idea que cal educar per a la participació especialment a nens/es.*
- **Hi ha insatisfacció tant des de les entitats com des de l'administració sobre com s'està donant actualment la participació, i també la voluntat de millorar-la.**
- **Cal abordar la participació amb respecte a les diverses opinions, i tenir una actitud d'escolta. No tenir por al fet que l'altre pensi diferent. Cal crear espais còmodes on es puguin confrontar idees diferents.**
- **Cal ser flexible, acceptar que les coses no acabaran essent com un vol exactament, perquè existeix diversitat d'opinions.**
- **Les entitats i la ciutadania sovint no se senten escoltades per l'administració.**
- **Les entitats necessiten millorar la seva autonomia i la seva democràcia interna.**

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació del tema de debat:

H- La participació de qualitat i els problemes actuals de participació. Es parla de tres grans àmbits de participació: la que promou l'ajuntament, la participació "de baix a dalt" en forma de reclamació, i la participació interna de les entitats.

La persona que ha proposat aquest tema comenta que des de la seva entitat pensen que ja que l'ajuntament ha engegat aquest camí de la participació, cal que ho faci bé. Per això volen debatre sobre la participació "autèntica".

Una altra persona indica la necessitat d'incorporar la participació "des del principi", incorporant la ciutadania al disseny del procés, la definició dels temps, etc. També, que cal adaptar els horaris a gent diferent. Una altra participant no està d'acord amb la primera idea, i considera que el fet que s'obri la participació ja fa que aquesta sigui "real", "autèntica". A ella, fer participació des del principi li sembla que és malversar recursos i temps de la gent; que cal prioritzar en què es demana participació per no cansar.

D'altra banda, es creu molt important crear una cultura de la participació, i que això s'ha de fer educant des de petits. Però no es pot deixar l'educació només a l'escola. Les associacions on hi ha nens i nenes, per exemple els clubs esportius, i totes en general, han de debatre de temes importants. Han de ser convidats i escoltats.

Una tècnica municipal demana consensuar entre tots el concepte de participació, però una participant respon que hi ha diferents concepcions de participació, que tenim diferències de conviccions, i que cal respectar aquestes diferències, posar-les en comú i treballar a partir d'aquí. *Aquest esdevindria doncs un altre debat.* En la línia de les intervencions iniciades, el representant d'un partit polític expressa que la participació és ajudar a que hi hagi un estat d'opinió de la ciutadania, i que aquest arribi a l'administració. Així, els reptes o els elements a tenir en compte per tal de tenir una participació de qualitat o "autèntica" són: abordar els problemes de representativitat, la corresponsabilitat, i definir qui és qui té la capacitat de decisió final. Creu que ara a la ciutat hi ha un context de pèrdua de confiança de la ciutadania que cal recuperar i es pregunta com fer-ho. Pensa que una proposta per a garantir la transparència són els pressupostos participatius i que cal trobar mecanismes efectius de participació.

Una participant considera que la fórmula per fer que la gent participi passa pel respecte a totes les posicions, *"de vegades defensem molt les nostres idees polítiques i no escoltem"*. Explica el cas del seu barri, on vuit anys fent reunions "no han servit de res", no s'han escoltat les peticions de l'associació. Hi ha la impressió que les demandes socials no es tenen en compte i que les relacionades amb obres, via pública s'aconsegueixen -en alguns casos- després de molt esforç. Persones d'altres entitats comparteixen la sensació que les seves peticions són poc escoltades.

Les entitats remarquen que el que demanen no té a veure amb els seus interessos personals ni de l'entitat, sinó que són pel bé comú. Però hi ha la sensació que

l'administració ho pren com una reclamació particular. La falta de resposta a aquestes reivindicacions genera frustració.

Una persona diferencia els processos participatius de les accions de protesta, i diu que, tot i que les accions de reivindicació són legítimes, al parlar de participació s'hauria de centrar el debat en els primers. Però per les entitats, quan senten que l'administració no té en compte les seves peticions, no els queda més remei que fer accions de protesta.

Posteriorment s'entra a parlar de les entitats. Es comenta que algunes estan molt centralitzades i hi ha poca participació interna. També preocupa el fet que de vegades els/les representats estan polititzats, posats "a dit" per l'administració o altres àmbits. Per exemple, per un espai de participació o organització de segon nivell es diu a les entitats: "volem que vingui un representant i que sigui aquesta persona". Fet que comporta la sensació que algunes entitats les "guia" l'administració. S'apunta també la importància de la independència de les associacions, i de l'autofinançament.

Aquestes preocupacions són compartides tan pels participants que provenen de l'àmbit associatiu, com per aquells de l'administració. Per part dels primers, es posa més l'accent en el fet que hi ha massa influència de l'administració en les entitats; mentre els segons el posen en què cal millorar la participació interna de les entitats.

D'altra banda, es diu que és important acceptar que de vegades les coses no surten com un/a vol, que cal "perdre per guanyar"... és a dir, que a través de la participació s'intenta que totes les posicions tinguin un espai per dir la seva, però que és impossible que el resultat sigui igual de satisfactori per a tothom. Una idea que ja ha sortit prèviament i es va repetint en el debat és la importància de crear un espai per la confrontació d'idees diferents, la necessitat de ser respectuos amb les altres opinions, escoltar. Cal que la gent senti que es respectaran les seves posicions encara que siguin diferents. Aquesta és una idea amb un fort acord del grup.

Es parla també dels límits de la participació, que cal que siguin clars tot i que això és difícil ja que cal ser valent per a dir que no hi haurà participació en un aspecte concret. Però és important fer-ho per no crear falses expectatives. I un altre participant expressa que és important abans de fer qualsevol projecte, donar una bona informació prèvia i de retorn. També que la informació circuli de l'ajuntament als representants de les entitats i d'aquests als socis.

Per últim s'indica també que la participació és un fet altruista, és donar el propi temps i la pròpia veu.

DEBAT 2: ELS TEMPS DE LA PLANIFICACIÓ DE LA CIUTAT VS LES ACTUACIONS URGENTS; EL LLARG I EL CURT TERMINI.

Nº de persones inicial: 8 persones (4 homes i 4 dones).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **Cal un projecte de ciutat que miri a llarg termini, i alhora respondre a les urgències que vagin sorgint, sense deixar de construir-lo.** *Acord total en què el projecte de ciutat és necessari, i que construir-lo és un procés llarg que necessita de consens i que no acaba mai.*
- **El projecte és una “idea al cap”, però, alhora, ha d'estar en permanent construcció.** *Fort consens en què el projecte de ciutat sempre està inacabat, està sempre en construcció.*
- **Quan no es duu a terme allò planificat, pot ser que aquesta mancança es converteixi en una urgència.** *Des del punt de vista de les entitats, quan això passa el seu paper ha de ser reclamar.*
- **El projecte de ciutat com a idea hi sol ser, però cal que sigui una idea compartida i consensuada.**
- **Cal canviar actituds tant de l'administració com de les entitats; és important tenir la possibilitat de confrontar idees i de formar-se (p.ex., com s'ha fet amb el projecte de la UOC).**
- **Calen espais específics per a confrontar idees i compartir, tant en allò estratègic com en allò quotidià, i per fer-ne el seguiment.**

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació del tema de debat:

- I- **Els temps de la planificació de la ciutat vs les actuacions urgents; el llarg i el curt termini.** Cal tenir un projecte de ciutat i cal fer-lo analitzant la realitat: des de les necessitats dels barris fins les possibilitats de l'administració. Treballar en aquest projecte requereix temps per tal que estigui ben fet, però alhora hi ha accions urgents que no poden esperar que acabi tot aquest procés. Llavors cal debatre com es poden treballar i combinar aquests dos elements.

19

Una participant indica que creu que es pot actuar en allò urgent encara que no s'hagi acabat de definir el projecte de ciutat. Un tècnic municipal expressa que li sembla que és una qüestió quasi filosòfica: discernir entre allò que és urgent i el que és important. La ciutat necessita una visió més a llarg termini, és com el projecte de vida, però mentrestant et van passant coses. Considera que tant per als projectes en curs, com per a les necessitats urgents, el criteri hauria de ser anar donant resposta a les urgències alhora que definim el projecte marc (que és una "idea al cap" i, a la vegada, un diàleg continuat, un procés sempre inacabat).

Una participant expressa la inquietud que es planifiquen coses que després no es fan; no es tracta només de combinar allò immediat i allò a llarg termini, sinó que si el que es planifica no es fa, això representa un problema. A més, té la sensació que es retalla o es deixen de fer actuacions en coses importants, però que afecten precisament a la gent amb poques possibilitats de reclamar.

Retornant al tema del projecte de ciutat com una "idea al cap", el representant d'un grup polític remarca que creu que aquesta idea sempre existeix, però potser no és compartida, adequada, no gaudeix de consens. Aquí rau la importància de comptar amb la participació per a construir aquest projecte.

A partir d'aquest comentari, sorgeixen diferents aportacions entorn la participació. En primer lloc, que cal tenir en compte que hi ha veus diferents entre la ciutadania. És important escoltar-les totes, i és difícil fer bones polítiques si no es tenen en compte.

Una participant expressa el seu desacord en aquest últim punt. Creu que els polítics estan al servei dels ciutadans i han de respondre. Per això tenen l'obligació d'escoltar sempre, durant tots els dies del seu mandat. S'apunta que és important ser

transparents, donar informació bona, fàcil, accessible, propera, continuada... S'hauria d'exigir que l'administració sigui transparent, sinó no pot haver-hi participació. Cal fer devolució i explicar les coses. S'apunta també que cal recuperar la confiança de la gent. Així, es diu que per a la participació cal confiança mútua i voluntat política.

Hi ha acord en que cal canviar tant actituds de l'administració com de les entitats. Des del punt de vista de l'administració, les entitats tenen sovint una actitud massa "de queixa". Una participant respon, reprenent el què ha expressat anteriorment: que hi ha actuacions acordades que no es duen a terme, i que la seva sensació és que això passa sobretot quan les persones afectades no tenen força de protesta (gent gran...). Per això creu que, si l'administració no compleix el què s'ha acordat, és important que les entitats i la societat civil es queixin.

S'aporta la idea que cal que existeixin espais estables on es pugui donar un debat, tan pel què fa a allò estratègic, com a allò quotidià. Aquests espais haurien també de fer un seguiment de les actuacions. Per últim, també es diu que cal autoexigència, tan per part de l'administració com de les entitats, per a sumar més gent a la participació.



DEBAT 1: EL CONSELL DE CIUTAT, ELS CONSELLS SECTORIALS I DE DISTRICTE.

Nº de persones inicial: 8 persones (6 homes i 2 dones).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **Cal millorar els consells consultius existents (de ciutat i sectorials). Els consells han de ser òrgans on les entitats prenen acords sobre el tema de l'ordre del dia. El paper de l'ajuntament en aquestes reunions és el d'informar i el d'escoltar. Els consells es consideren el lloc on escoltar i recollir què opinen les entitats. L'ajuntament té la responsabilitat/legitimitat per prendre les decisions que afectin a la ciutat però ja té els altres espais de decisió propis (p.ex. el ple municipal).**
- **Els consells no haurien de ser purament informatius. Cal tenir la informació necessària però aquesta pot ser prèvia; a la reunió el temps s'hauria de dedicar al diàleg, al debat i la participació de les entitats.**
- **Es necessària la presència de polítics/es que tenen una relació amb els temes de l'ordre del dia. Però ha de ser una presència amb veu però sense vot.**
- **El consell s'ha d'entendre com un procés. Les sessions del consell haurien de ser un pas més del seu treball. Les noves tecnologies permeten una informació accessible a tots els membres, tant aquella prèvia pel debat com la posterior per seguir l'acompliment de les resolucions acordades pel consell. TOT és treball del consell.**
- **S'acorda que al consell de ciutat haurien de poder-hi assistir totes les entitats que vulguessin fer-ho. Cal pensar COM es podria fer. Que puguin assistir no vol dir que totes puguin parlar directament sinó mitjançant representants/interlocutors.**



DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació del tema de debat:

- J- **El Consell de Ciutat, els consells sectorials i de districte.** Es proposa *refundar* el Consell de ciutat ja que es considera un ens amb excessiva presència per l'ajuntament. La nova composició seria de totes les entitats registrades a la ciutat. L'ajuntament hi seria amb veu però sense vot, per facilitar la informació, fer la convocatòria... i per recollir el que es diu i aprovar-ho o no. Al full informatiu s'haurien de publicar els acords del Consell de ciutat.

22

Els consells són mecanismes que no han de ser només informatius ni tampoc han de ser assemblees. Han de ser de participació i on es recullen les idees. Hi ha uns **previs** que també són importants:

- Si no hi ha **voluntat política** de proximitat amb el ciutadà i un intent de revaloritzar la política, continuarem perduts.
- Caldria crear un **mitjà de comunicació** que encara que estigués pagat per l'ajuntament no estigués gestionat per ell sinó per una institució, una empresa... on podrien informar tant ajuntament com entitats (si bé una persona diu que les entitats ja tenen els seus propis mitjans per informar).
- Les **entitats** no podem demanar **transparència** a l'ajuntament si nosaltres mateixes no ho fem, si no sabem créixer i sortir de nosaltres mateixes.

Hi ha un cert equilibri en el sistema de consells segons el qual els consells sectorials parlen del seu àmbit sectorial, els consells territorials del seu territori i el consell de ciutat dels temes més estratègics i de tota la ciutat. Per exemple, el Pla d'Igualtat de Santa Coloma es debat principalment al Consell de les dones i abans de ser aprovat recull les recomanacions que es fan des del Consell de ciutat. Temes més concrets d'aquest àmbit només es parlen al consell de les dones.

Alguns dels problemes detectats pel Consell de ciutat també ho són d'alguns consells sectorials i de districte: són massa informatius i/o amb massa persones de l'ajuntament.

Després de debatre si només haurien de ser-hi les entitats, s'acorda que la presència de polítics al consell és positiva (perquè aporten informació i els comprometen amb els resultats). Tanmateix, tothom excepte una persona està d'acord amb què, per tant, aquests han de tenir veu però no vot en aquestes reunions.

El terreny ha d'estar clarament definit. A qui ha votat el poble perquè prengui la decisió última és als regidors/es de l'ajuntament. Les entitats poden aconsellar.

Els consells haurien de ser un procés més permanent on la informació es pogués donar abans i les entitats, en teoria, també s'haurien de reunir internament, per parlar-ne abans de la reunió.

Cal canviar la dinàmica dels papers per la dinàmica del web. A més de la informació abans (mínim 2 setmanes d'antelació), es podria fer el seguiment de la vida de les resolucions del consell i les entitats penjar-hi les seves propostes durant aquestes dues setmanes prèvies a la reunió. També seria positiu que la documentació fos el més entenedora possible, fàcil de llegir...

El Consell Escolar té una web de treball intern i ha fet un esforç per millorar les reunions. Per exemple, a l'apartat de precis i preguntes es poden proposar nous temes, que obligatòriament es tracten, però un altre dia. Ens hem d'acostumar a ordenar.

Totes les entitats de la ciutat que volen haurien de poder assistir al Consell de ciutat, una per una. Sabent que hi ha 250 entitats registrades a la ciutat, qui defensa que hi haurien de ser totes compta amb què no totes funcionen i no totes volen ser-hi. Creuen que és un problema més logístic i operatiu que s'ha de pensar com es fa.

És un problema decidir com ha de ser la composició d'un consell que ha de ser estratègic i per tant hi ha d'haver altres tipus de persones.

Una persona proposa un punt entremig perquè no es doni un torn de paraules interminable: totes tindrien dret a assistir-hi, però cada àmbit tindria una persona que seria la interlocutora i l'única que parlaria. La majoria del grup veu amb bons ulls una solució d'aquest tipus. Es desenvolupa la idea d'un format del Consell de ciutat amb 2 parts: un debat entre entitats d'un mateix àmbit i un plenari on un interlocutor aboca els resultats del debat per àmbit. Es planteja com seria el posterior diàleg i no es veu clara la viabilitat. El problema doncs continua sent com trobar l'equilibri entre que 250 entitats participin i que serveixi perquè s'arribi a alguna conclusió.

Una persona comenta que al consell de cooperació l'ajuntament explica quines activitats farà i alguna entitat explica què farà ella. Creu que hauria de ser un lloc on les entitats plantegin què volen fer durant l'any i l'ajuntament acompanyar-les. Una altra

respon que el grau de participació no pot ser que les entitats decidim el que l'ajuntament faci, que el govern ha de governar. Un altra proposta que es podria fer un pla de treball conjunt ajuntament – entitats.

Una persona proposa que s'actualitzi el reglament de funcionament del consell de les dones per a què es regeixi per les mateixes normes que la resta de consells i que puguin tenir presència al Consell de ciutat.

DEBAT 2: EL REGIDOR DE DISTRICTE /ELS CONSELLS DE DISTRICTE, EL CONSELL D'INTEGRACIÓ DELS IMMIGRANTS.

Nº de persones inicial: 15 persones (12 homes i 3 dones).

IDEES PRINCIPALS DEL DEBAT AL GRUP DEL PLENARI FINAL

- **S'acorda proposar la creació de la figura del/de la regidor/a de districte. Tindria la funció de ser el referent de l'ajuntament al territori, que compatibilitzaria amb les funcions de regidor/a de la seva àrea.**
- **Mínima estructura administrativa a temps parcial que, des dels centres cívics, pogués registrar i treure un certificat de padró.**
- **Mantenir els consells de districte però millorant el seu funcionament.**
- **El grup no veu que la forma de millorar la cohesió i la relació entre les diferents cultures sigui crear un "Consell" d'Integració, sinó que les persones s'integrin en un "consell" ja establert o en les entitats del barri, centres cívics..., per a conèixer la cultura de Santa Coloma i altres.**

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT

Presentació dels temes de debat:

- K- El regidor de districte/els consells de districte.** Crear una figura més propera al territori: és una forma d'apropar l'ajuntament als ciutadans/es.

Seria el punt d'informació entre les entitats, el districte i l'ajuntament. Podria estar dues tardes al centre cívic rebent als veïns però també sortir i relacionar-se amb la gent al carrer, com ha fet l'alcaldeessa aquests mesos. Hauria de ser un regidor que visqués al territori o el conegués bé i a qui la gent conegui. El veïnat coneixeria i tindrien un/a referent, que hauria de ser el/la responsable i cara visible del territori. El treball al districte seria una forma d'apropar l'ajuntament a la ciutadania.

A més podria anar lligat amb la presència al centre cívic d'algun administratiu/va que pogués agafar instàncies i padró. No estem parlant d'una OAC descentralitzada, simplement d'una persona que podria estar al matí a l'ajuntament i algunes tardes al centre cívic, on només faria els tràmits més senzills. Així, els veïns no haurien d'anar per tot a la plaça de la vila i alliberaria de càrregues administratives a l'OAC central.

Tant en la idea del regidor de districte com en la de l'administratiu/va al districte, sempre es pensa en una proposta sense cost extraordinari, que ha d'aprofitar els recursos que ja existeixen (persones que ja estan de regidors/es d'altres àrees i personal de l'OAC).

- L- El consell d'integració dels immigrants.** Falta relació entre les persones de les diferents cultures. Caldria trobar com ens podem conèixer, que els immigrants coneguin gent d'aquí i que vosaltres conegueu la nostra cultura. Una manera podria ser crear un consell d'integració.

La integració és bidireccional, és un esforç que ha de ser de tothom. És important que les persones immigrants s'associïn. Ja sigui formant part d'algun dels consells que ja existeixen o de les associacions del barri. Ja sigui creant una associació pròpia per promoure que es conegui la seva cultura. Es considera un error la política de crear guetos, hem d'anar fusionant poc a poc.

Es posa en relleu la dificultat per a les persones que arribem a Santa Coloma, de conèixer els consells o entitats. Caldria pensar com s'informa. L'administració ha d'informar la ciutadania i fer un esforç per evitar aquest tipus de problemes.

AVALUACIÓ DE LA JORNADA

A continuació es presenten els resultats obtinguts dels 24 qüestionaris d'avaluació recollits, i que es van repartir entre els i les assistents per tal de valorar de forma individual el desenvolupament de la jornada de debat.

26

Es proposava opinar sobre diferents aspectes, atorgant un 10 com a puntuació més alta i 1 com la més baixa. A més, hi havia dues preguntes obertes que feien referència a la qualificació del més valorat i a les crítiques a la sessió.

Claredat objectius	Ritme taller	Interès debat	Oportunitat d'expressió	Tasca dinamitzador/a	Total
8,0	7,7	8,5	8,7	8,5	8,3

Es van valorar com a aspectes positius:

- La participació (5 persones) de persones molt diverses en els grups.
- Tothom ha pogut parlar i expressar els seus criteris (4).
- Escoltar les opinions de la resta de persones (2).
- El interès de la gent per millorar la seva ciutat i la participació (2).
- La possibilitat d'expressar idees i l'esperança que siguin recollides i suposin un canvi en les relacions ajuntament/entitats/persones interessades. Que tot el que es diu o comenti en aquestes jornades serveixin de debò per a alguna cosa.
- És un sistema molt bo per recollir l'opinió dels i les participants, i arribar a conclusions.
- La informació donada.

Entre els aspectes menys valorats:

- La convocatòria ha arribat tard i faltava informació prèvia de la jornada.
- La poca participació (2 persones).
- Els portaveus no han respectat el consens i les idees dels grups (2). Cal organitzar millor el torn de les intervencions.
- Es troba a faltar representants reals de la ciutat. Si no hi ha suficient voluntat s'hauria d'obligar a les associacions a assistir a aquests consells com a condició prèvia per rebre subvencions.
- Que al final no estiguessin els polítics (2).
- Que aquest format de reunió no s'utilitzi de forma més continuada.
- Hem entès, però no prou perquè es parlava en català.

PARTICIPANTS

Alabart, Víctor	Labarta, Josep M ^a (UDC)
Algarin, José Luis (AV Riera Alta)	Marfil, Ana
Aragón, Remedios (Regidora)	Martínez, Juana (Casa Solidaritat)
Arroyo, Diego (Casal Mestre)	Mas, Joan Carles (Regidor)
Bañoles, Josep (CDC)	Miralles, Martin (tècnic ajuntament)
Bardet, Rosa M ^a (Plataforma Serra Marina)	Montero, Lidia (Escola Beethoven)
Bellette, Begoña (Regidora)	Moreno, Jordi (AV Can Calvet)
Cabeza, Tomás (Ass. Extremenys)	Moreno, Raúl (Regidor)
Carrión, Tomás (tècnic ajuntament)	Muñoz, Pepi (ASED)
Castello, Montse (AV Latino)	Nebot, Xavier (AV Can Zam)
Copetudo, Isabel (tècnica ajuntament)	Noguera, Albert (CEP)
De la Morena, Raúl	Parlón, Núria (Alcaldessa)
Estudillo, Piedad (AV Serra Marina)	Pasqual, Roque (Complex Esport Torribera)
Fabregat, Pepi (AV Serra Marina)	Premat, Celia
Fernandez, Asunción (AV Can Zam)	Ramírez, Pepe (Els Ibers)
Fernandez, Merche (tècnica ajuntament)	Rodríguez, Rodrigo (Ass. Bolivians)
Galgo, Manel (Gramenet Imatge So.)	Rodulfo, Pedro (FAVGRAM)
Garcia, Antonio (Amnistia Internacional)	Santos, Silvia (Els Ibers)
Giménez, Antonio	Sattar (Coordinadora Bangladesh)
González, Cristóbal (tècnic ajuntament)	Serrano, Esteve (Regidor)
Guinart, Lidia	Trias, Felix (Gramenet Imatge So.)
Hernández, Fernando (gerent)	Valcarcel, Manuel (Complex Esportiu Torribera)
Jaume, Joaquim (AV Singuerlín)	Velasco, José (PSC)
	Villena, Nico (tècnica ajuntament)

ANNEX: PROGRAMA

	Espai	Espai	Espai	Espai	Espai
10:30	<p>Mejora de información entre institución y entidades y dotación de recursos para que estas entidades sean el primer punto de información para el ciudadano.</p> <p>Creación de un organismo que aglutine a entidades y Ayuntamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participativo y de consenso. - Medios disponibles para su desarrollo. 	<p>Seguridad Ciudadana</p>	<p>Com fer participar als ciutadans no associats</p> <p>Les noves formes socials de relació: La nova relació institució – societat civil.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ús de les TIC. El 2.0 - Una relació en xarxa - Més que una societat “organitzada” <p>Immigració: Drets i deures. Integració dels nouvinguts.</p> <p>Vies i eines de comunicació Ajuntament – ciutadania, implicació joves, exercici autocrític.</p>	<p>Procés participatiu autèntic – Des del començament fins al final - Realització</p> <p>Participación ciudadana (porque no funciona)</p>	<p>Refundació Consell de Ciutat</p> <p>Funcionament dels Consells per garantir la seva funció i la democràcia participativa.</p>
12:15	<p>Què legitima una associació?</p> <p>Què regula els seus principis? Com es marca el seu funcionament democràtic? (renovació, transparència, objectius, etc...)</p>	<p>La participació ciutadana fonamentada en la corresponsabilitat en molts aspectes com el civisme.</p>	<p>La figura del defensor del ciutadà.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Independència política. - Veu dels sense veu. - Actuacions d’ofici. - Etc. 	<p>Procés del projecte de ciutat (procés llarg), compaginat amb urgències inaplaçables (vivendes socials, residència gent gran, medi ambient: antenes electromagnètiques)</p>	<p>Funcionament dels consells de districte</p> <p>Concejalía de distrito, crear una figura más cercana al territorio, lo que ha hecho Núria en estos dos últimos meses hacerlo permanente. Es una forma de acercar el Ayto. a los ciudadanos/as.</p> <p>La creación de un Consell de Integración</p> <p>La integración de los inmigrantes para conocer la cultura de Santa Coloma y también para dar a conocer la cultura de nuestro país para una mejor convivencia.</p>